

Masteroppgave (Master i transformasjon og nyskaping)

Emnekode: E-MTNMAS

Vekting (SP): 30

Studienivå: Mastergrad

Studieform: Deltid (etter- og videreutdanning)

Semester undervisningsstart: Høst; Vinter; Vår

Antall semestre: 2 semestre

Semester eksamen/vurdering: Samme semester som innlevering

Undervisningsspråk: Norsk

Obligatorisk: Master i transformasjon og nyskaping

Tilbys av: Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Innhold

Masteroppgaven er et obligatorisk emne i *Master i transformasjon og nyskaping*, og skal være et uttrykk for kandidatens evne til å kombinere relevant arbeidserfaring med designdrevet faglig innsikt i en reell problemstilling relatert til ledelse, transformasjon, og nyskaping. Emnet innebærer en fordypning i et tema med basis i praktisk problemstilling. Kandidater velger selv hvilke transformasjon- eller nyskappingsprosesser de ønsker å fordype seg i. Oppgaven kan være teoretisk eller av mer praktisk natur. Det forventes at det anvendes en vitenskapelig tilnærming som viser forståelse, refleksjon, og modning.

Som med alle emner som inngår i *Master i transformasjon og nyskaping* bygger *Masteroppgaven* på designprosessen oppdag - definer - utvikle - lever (double diamond), og en inkluderende forståelse av ledelse som tilretteleggingen av og levering på formål, justering, og forpliktelse (DAC ontologien).

Målgruppen for emnet er ansatte i privat, offentlig, og frivillig sektor som ønsker å bidra til den transformasjon og nyskaping som kreves for å levere på det grønne skiftet.

Læringsutbytte

Kunnskap

Kandidaten skal etter endt kurs:

- ha avansert forskningsbasert og designdrevet kunnskap innen fagområdene ledelse, transformasjon, og nyskaping, og spesialisert innsikt i et avgrenset område
- ha inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige og faglige teorier og metoder relevant til avgrenset område for spesialisering
- kunne analysere og formulere en avgrenset problemstilling og sette denne inn i et større perspektiv

Ferdigheter

Kandidaten skal etter endt kurs:

- kunne analysere relevante eksisterende teorier, metoder og fortolkninger innenfor avgrenset problemstilling, arbeide med praktisk og teoretisk problemdefinisjon og -løsning, og ha en utviklet kompetanse for systemtenkning samt mellommenneskelige, strategiske, foregripende, og normative kompetanser til støtte for bærekraftig utvikling
- kunne bruke relevante metoder for forskning og faglig og/eller kreativt utviklingsarbeid samt omfavne alternative fremtider, risiko og usikkerhet
- kunne planlegge og gjennomføre et avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

Generell kompetanse

Kandidaten skal etter endt kurs:

- kunne formidle omfattende arbeid og beherske fagområdets uttrykksformer
- kunne kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner innenfor fagområdet, både med spesialister og allmennheten
- kunne bidra til transformasjon og/eller nyskaping i etablerte og nye organisasjoner, og i samfunnet generelt

Opptakskrav (Forkunnskapskrav)

Bestått obligatoriske emner på 20 studiepoeng og valgemner på 40 studiepoeng (totalt 60 studiepoeng).

Eksamen/vurdering

Masteroppgave og muntlig eksamen (100%; individuell karakter; A-F med muntlig justering; endelig karakter fastsettes etter muntlig eksamen). Må støttes av relevant teori og kritisk forståelse av denne.

Den muntlige eksaminasjonen består av en prosjektpresentasjon og påfølgende drøfting av prosjektet med sensorene, til sammen ca. 30 minutter. Den muntlige eksamen kan justere den samlede vurderingen av masteroppgaven med én karakter. Kandidaten vil bli opplyst om utgangskarakteren før muntlig eksamen.

Vilkår for å gå opp til eksamen/vurdering

Kandidaten må ha levert og fått godkjent prosjektbeskrivelse innen gitt frist for å kunne levere eksamen.

Arbeidsformer

Seminar og selvstendig prosjekt under veiledning. Det gjennomføres metodeseminar. Undervisningen er vanligvis kl. 08.30 - 15.30 på datoer oppgitt ved start av semester.

Masteroppgaven er et selvstendig prosjektarbeid under veiledning. Oppgaven kan helt eller delvis utføres ved en organisasjon, etter avtale med veileder.

Emneevaluering

Emnet vil følge studentevalueringprosedyrer fastlagt av UiS og SV-fakultetet.

Litteratur

Utvidet pensum relevant til oppgavens fokus samskapes gjennom emnet ved at både kandidater og emneansvarlig identifiserer og deler relevante kilder på metodesamlinger og veiledning.

Pensum:

- Matthews, B., and Ross, L. (2010). *Research Methods: A Practical Guide for the Social Sciences*. London: Pearson Education Limited.
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology, *Qualitative Research in Psychology*, 3(2): 77-101.
- Kolko, J. (2010). Abductive Thinking and Sensemaking. The Drivers of Design Synthesis. *Design Issues*, 26(1): 15-28.
- Suri, J.F. and Howard, S.G. (2006). Going Deeper, Seeing Further: Enhancing Ethnographic Interpretations to Reveal More Meaningful Opportunities for Design. *Journal of Advertising Research*. September 2006: 246-250.
- Verganti, R., Dell’Era, C. and Swan, K.S. (2021). Design thinking: Critical Analysis and Future Evolution. *Journal of Product Innovation Management*. 38: 603-622.
- Verganti, R. (2016). *The Innovative Power of Criticism*. Harvard Business Review. January-February 2018.

Anbefalt litteratur:

- Barker, R.A. (1997). How Can We Train Leaders if We Do Not Know What Leadership Is? *Human Relations*, 50(4): 343-362.
- Barker, R.A. (2001). The nature of leadership. *Human Relations*, 54(4): 469-494.
- Bennis, W. (2007). The challenges of leadership in the modern world. *American Psychologist*, 62(1): 2-5.
- Brown, T (2008). *Design thinking*. Boston: Harvard Business Review.
- Burnes, B. and By, R.T. (2012). Leadership and Change: The Case for Greater Ethical Clarity. *Journal of Business Ethics*, 108(2): 239-252.
- Burnes, B., Hughes, M. and By, R.T. (2018). Reimagining organizational change leadership. *Leadership*, 14(2): 141-158.
- Burns, J.M. (1978). *Leadership*. New York: Harper Row Publishers.
- By, R.T. (2021). Leadership: In Pursuit of Purpose. *Journal of Change Management: Reframing Leadership and Organizational Practice*, 21(1): 30-44.
- Calabretta, G., Gemser, G., and Karpen, I. (2018). *Strategic design: eight essential practices every strategic designer must master*. Amsterdam: BIS Publishers.
- Chouninard, Y. (2016). *Let my people go surfing: the education of a reluctant businessman*. New York: Penguin Books.
- Collins, J.C. and Porras, J.L. (2005). *Built to Last: Successful Habits of Visionary Companies*. London: Random House.
- Coughlan, P., Suri, J.F. and Canales, K. (2007). Prototypes as (Design) Tools for Behavioral and Organizational Change. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 43(1): 122-134.
- Drath, W.H., McCauley, C.D., Palus, C.J. and Van Velsor, E. (2008). Direction, alignment, commitment: Toward a more integrative ontology of leadership. *The Leadership Quarterly*, 19: 635-653.
- Freeman, R.E., Martin, K.E., Parmar, B.L. (2020). *The power of AND*. New York: Columbia Business School Publishing.

- Hamel, G. and Zanini, M. (2020). *Humanocracy*. Boston: Harvard Business Review Press.
- Kempster, S., Jackson, B. and Conroy, M. (2011). Leadership as purpose: Exploring the role of purpose in leadership practice. *Leadership*, 7(3): 317-334.
- Kolko, J. (2010) Abductive Thinking and Sensemaking. The Drivers of Design Synthesis. *Design Issues*, 26(1): 15-28.
- Larrick, R.P., Mannes, A.E. Mannes, and Soll, J.B. (2012). The social psychology of the wisdom of crowds. In *Social judgment and decision making.*, 227-42. Psychology Press.
- Lerdahl, E. (2007). *Slagkraft. Håndbok i idéutvikling*. Oslo: Gyldendal Akademisk.
- Lerdahl, E. (2021). Kreativ kompetanse i organisasjoner. I *Kreativ Næring*. A.B. Gran and B.E Olsen (red). Oslo: Universitetsforlaget. Sider: 40-56.
- Lewrick, M., Link, P., and Leifer, L. (2018). *The design thinking playbook: mindful digital transformation of teams, products, services, businesses and ecosystems*. New Jersey: Wiley.
- Lewrick, M., Link, P., and Leifer, L. (2020). *The design thinking toolbox: a guide to mastering the most popular and valuable innovation methods*. New Jersey: Wiley.
- Mangnus, A. C., Oomen, J., Vervoort, J. M., and Hajer, M. A. (2021). Futures literacy and the diversity of the future. *Futures*, 132, 102793.
- Miller, R. (Ed, 2018). *Transforming the future: anticipation in the 21st century*. New York: Routledge.
- Mouton, N. (2019). A literary perspective on the limits of leadership: Tolstoy's critique of the great man theory. *Leadership*, 15(1): 81-102.
- Osterwalder, A., Pigneur, Y., Bernarda, G., and Smith, A. (2014). *Value Proposition Design*. New Jersey: Wiley.
- Page, S. (2019). *The Diversity Bonus: How Great Teams Pay Off in the Knowledge Economy*. Princeton: Princeton University Press.
- Poli, R. (2019). *Handbook of Anticipation: Theoretical and applied aspects of the use of future in decision making*. Cham: Springer.
- Poli, R. (2018). A note on the classification of future-related methods. *European Journal of Futures Research*, 6(1), 1-7.
- Rost, J.C. (1993). *Leadership for the twenty-first century*. New York: Praeger.
- Rost, J.C. (1995). Leadership: a discussion about ethics. *Business Ethics Quarterly*, 5(1): 129-142.
- Sanders E.B.N and Stappers P.J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign*, 4(1): 5–18.
- Stickdorn. M, Hormess M., Lawrence, A. and Schneider, J. (2018). *This Is Service Design Doing*. O'Reilly Media.
- Suri, J.F and Howard, S.G (2006). Going Deeper, Seeing Further: Enhancing Ethnographic Interpretations to Reveal More Meaningful Opportunities for Design. *Journal of Advertising Research*, 46(3): 246-250.
- Verganti, R., Dell'Era, C. and Swan, K.S. (2021). Design thinking: Critical Analysis and Future Evolution. *Journal of Product Innovation Management*, 38: 603-622.
- Verganti, R. (2016). *The Innovative Power of Criticism*. Boston: Harvard Business Review.
- Wiek, A., Withycombe, L. & Redman, C.L. (2011). Key competencies in sustainability: a reference framework for academic program development. *Sustainable Science*, 6: 203–218.

Endringer til denne emnebeskrivelsen kan ikke foreslås eller godkjennes uten først å være behandlet og godkjent i studieprogramutvalget. Dette for å sikre at programmets helhetlige formål består og utvikles som ett.