

Rapport om  
periodisk evaluering av bachelorstudium

**Bachelor i sosiologi**

180 studiepoeng

Institutt for medie- og samfunnsfag  
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Mai 2023

## Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komiteens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

## **1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen**

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

### **Komitéens mandat**

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

### **Komitéens medlemmer**

Stine Honorè, Håkon Larsen, Silje Hjelseth, Magda Hognestad, Ugo Corte og Turid Rødne

## **2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid**

- Informasjon om studieprogrammet fra nettsider
- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Semesterplan
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på et utvalg bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2022-2023
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2018-2022
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2018-2022
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2022 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Funksjonsbeskrivelse studieprogramleder
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

<b>Data</b>	<b>Kilde</b>
<b>Antall opptaksplasser 2023</b>	Styrets vedtak
<b>Søkning og opptak 2019-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Inntakskvalitet 2019-2022</b> - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	UiS Innsikt/DBH
<b>Antall startende 2019-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Antall studenter 2019-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Gjennomstrømning kull 2017-2019</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Frafall kull 2017-2019</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Kvalifikasjoner og utveksling 2019-2022</b>	UiS Innsikt/STAR Tableau
<b>Utreisende studenter 2019-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Studiepoeng per student 2019-2022</b>	UiS Innsikt/DBH
<b>Intern mobilitet</b> - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	UiS Innsikt/STAR Tableau
<b>Evalueringsdata</b>	Studiebarometeret, interne data
<b>Eksamensdata, tidsserier 2019-2022</b> Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

### 3 Generell oversikt over studiet

Bachelor i sosiologi
Engelsk navn på studiet Sociology Bachelor
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Bachelor's in Sociology

<input checked="" type="radio"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="radio"/>	Samlingsbasert studium
<input type="radio"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="radio"/>	Nettstudium
<input type="radio"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="radio"/>	Fellesgrad

<input checked="" type="radio"/>	Heltidsstudium
<input type="radio"/>	Deltidsstudium

#### **4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene**

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)<sup>1</sup>:

##### **Krav til studiet**

##### **4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)**

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Semesteroppbygging:

Programmet er bygget opp av 10 studiepoeng-emner, utenom valgemnet BSTPRA Praksis i statsvitenskap og sosiologi og BSSBAC Bacheloroppgave som begge er på 20 SP.

Første semester består av innføringsemnet BSS130 Introduksjon til Sosiologiske tema, teoriemnet BSS100 Sosiologisk teori - klassiske perspektiver og Examen philosophicum. Andre semester består av BSS150 Sosiologisk teori - nyere perspektiver, som bygger videre på BSS100. I tillegg finner vi BSS160 Sosial ulikhet som bygger videre på BSS130. I andre semester ligger også BSS120 Kvalitative forskningsmetoder.

Tredjesemester fokuserer tematisk mot kultur og interaksjonisme. BSS285 Mikrososiologi linker sterkt til første årets teoretiske basisemner. Her møter studentene sosiologisk teori på mikronivå. I emnet BSS290 Kultursosiologi møter studentene kultursosiologiens teori og virkeområder som eget tema. Det er en klar sammenheng mellom kultursosiologi og mikrososiologi. I dette semesteret ligger også BST290 Kvantitativ forskningsmetode. Fjerde semester er dedikert til valgemner ved UiS eller utveksling til universiteter i utlandet. Det tilbys et rent sosiologiemne dette semesteret, BSS298 Materiell kultur, samt praksisemnet, sammen med Bachelor i statsvitenskap, BSTPRA. I femte semester må studentene velge to valgemner til, hvorav ett av valgemnene er BSS296 The Sociology of Creativity. Obligatoriske emner dette semester er: BST310 Organisasjonsteori og BSS360 Hverdagens sosiologi: Globale spørsmål i samtiden. Dette siste emnet er strategisk lagt til her da studentene møter tema som kan rette dem inn mot bacheloroppgaven som starter påfølgende semester. Sjette semester består av BSS320 Sociology of Work og BSSBAC Bbacheloroppgave i sosiologi. Studentene kan her ha selvvalgt tema og velge ulike metoder.

Studentutveksling: Sosiologistudenter kan ta ett semester – fjerde semester – av utdanningen i utlandet, hos et av IMS sine samarbeidsuniversiteter. I det anbefalte utvekslingssemesteret skal studenten ta valgemner som tilsvarer 30 studiepoeng. Det vil si at de står fritt til å velge hvilke fag de vil studere i utlandet, så sant innholdet er relevant for studiet. Emnene forhåndsgodkjennes av studieprogramleder.

Praksisemne:

<sup>1</sup> I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

I studieprogrammet har studentene mulighet til å velge et praksisemne tilsvarende 20 SP. Gjennom valgemnet BSTPRA Praksis i statsvitenskap og sosiologi får studentene en smakebit av livet etter studiene. Her får studentene et praksisopphold enten i lokalt næringsliv eller statsrelaterte bedrifter. Virksomhetene studentene kan søke seg til pr 2022 er: Statsforvalteren i Rogaland – Landbruk og mat; KS Vest-Norge; Stavanger Kommune- næringsavdelingen; Næringslivets Hovedorganisasjon; Røde Kors; Næringsforeningen i Stavangerregionen og Nivel.

Endring i studieplanen:

Årsstudium i sosiologi ble strategisk lagt ned i 2021. Frem til da hadde studentene på første året i bachelorstudiet delt ressurser med årsstudium i sosiologi. Med bare bachelorstudenter i førsteåret, er det hensiktsmessig å splitte opp kvalitative og kvantitative metoder i to ulike emner. For at årsstudium-studenter skulle få møte både kvalitative og kvantitative metoder måtte det tidligere tilbys et emne som favner begge typer metoder. Etter omleggingen er de to metodeformene plassert i to ulike emner og tilbys i to forskjellige semestre, noe som ihht fagmiljøet gjør det lettere å møte bachelorstudenter som en helhetlig gruppe i den nye formen.

Emnebeskrivelser:

Emnebeskrivelsene gir en oversikt over pensum, emneplan og oppgavetekster, tilknyttede fagpersoner, læringsutbytte, innhold og arbeidsformer og eksamen, og gjenspeiler emneplanene slik de presenteres på UiS sine nettsider. Emnebeskrivelsene inneholder også en oversikt over forelesningsplan for semesteret, med tema, foreleser og sted, gruppearbeid og arbeidsformer, samt deadline for innleveringsoppgaver og obligatoriske aktiviteter.

Tilknyttet informasjon:

Første uken i bachelorprogrammet består av en «Velkomstuke» som omfatter frokost, faddermøter, og informasjonsmøter hvor studentene møter alle lærerne ved programmet.

Timeplaner inneholder informasjon om tid og sted, tema og innhold i forelesning, foreleser/gjesteforeleser og arbeidsformer, obligatoriske seminarer, gruppeøvelser og merknader om eventuelle endringer.

Vitnemålet inneholder generell informasjon om graden, studieprogrammets målsetting, innhold og organisering og læringsutbytte. I oversikten over programmets organisering er studiepoengene brutt ned på fellesemner, praksis og valgemner med eller uten utenlandsopphold.

Læringsutbyttet er inndelt i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse. Karaktergrunnlag for vitnemålet er vedlagt sammen med en beskrivelse av studiepoeng- og karaktersystemet. Engelsk versjon inneholder også en beskrivelse av det norske systemet for høyere utdanning.

Bachelorgraden er direkte relevant for sosiologimastere ved andre universitet og internt for følgende 2-årige mastergrader ved UiS: M-DIG Digital Society and Societal

Transformation; M-EES Energy, Environment, and Society; M-ENDLED Endringsledelse; M-RISGOV Risk Analysis og M-SAMSIK Samfunnssikkerhet.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen anbefaler at beskrivelsen av sosiologiprogrammet forbedres. Presentasjonen av sosiologiprogrammet på programmets nettside fremstår som uoversiktlig og bør bearbejdes. Dette er et problem for alle programbeskrivelsene ved UiS, det er mye klikking for å få overblikk over programmenes oppbygging. I stedet skulle det vært tabeller som viser fremdrift og oppbygging.

Studiet har gjennom de siste årene vært utsatt for større endringer som ikke helt gjenspeiles i beskrivelsen av programmet. Organisasjon, ledelse, arbeidsliv, samfunnssikkerhet var tidligere noen grunntema som fortsatt ligger inne i programbeskrivelsen mens programmets nye tema knapt belyses i programbeskrivelsen. Dette nye fokuset på interaksjonistiske teorier og kultur med blant annet BSS298 Materiell kultur, BSS290 Kultursosiologi, BSS296 The Sociology of Creativity, bør fremheves for å vise det unike ved studieprogrammet.

Det er god sammenheng mellom emnene i programmet og god progresjon fra semester til semester. Det er likevel en del repetisjoner av tema og teorier som trenger å bli redusert (for eksempel blir studentene introdusert til arbeid av Bourdieu i en rekke emner). Innholdsmessig burde det legges til en liste over type jobber studenter med BA i sosiologi kan utføre, for å bedre vise studiets arbeidslivsrelevans.

#### 4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komiteéns vurdering: Læringsutbytte: De kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse som det forventes at studentene sitter igjen med ved fullført studieprogram, er alle omfattet av en modell og en tenkemåte som fagmiljøet ved UiS kaller «IIAP»: identifisere, innhente, analysere, presentere. Etter endt studie skal studenter kunne:

1. **Identifisere** problem eller spørsmål: Hva slags sosialt fenomen står vi overfor?
2. **Innhente** informasjon som kan besvare de spørsmål vi har identifisert.
3. **Analysere** informasjonen vi har samlet inn.
4. **Presentere** resultatet av analysen.

En helhetlig forståelse av disse fire delene, og av sammenhengen mellom dem, ligger til grunn for både sosiologiske undersøkelser og kunnskapsinnhenting i arbeidslivet generelt. Denne tenkemåten er en rød tråd gjennom sosiologistudiet ved UiS.

### **Kunnskap**

- Kunnskap om sentrale sosiologiske perspektiver, teorier og begreper
- Kunnskap om sentrale sosiologiske temaer som sosial ulikhet, familieformer, gruppedannelser, utdanning og arbeidsliv
- Innsikt i analysemåter og forskningsmetoder som brukes i studiet av sosiale fenomener, fra formulering av problemstillinger og vurdering av forskningsetikk, via innsamling av materiale ved spørreskjemaer, ustrukturerte intervjuer, observasjon og bruk av foreliggende data, til analyse og tolkning av resultater, og presentasjon av funn.
- Forståelse av sammenheng mellom spørsmål, data, analyse og presentasjon.

### **Ferdigheter**

- Kunne identifisere, formulere og undersøke forskbare problemstillinger, anvende forskningsmetoder, innhente og analysere data, samt gi en klar og ryddig presentasjon av resultatene
- Kunne finne fram til, sette seg inn i, oppsummere og anvende relevant faglitteratur
- Kunne anvende sosiologiske perspektiver og begreper til å forstå samfunn og sosiale forhold
- Kunne dra nytte av sosiologiske perspektiver og verktøy til kunnskapsproduksjon i arbeidslivet

### **Generell kompetanse**

- Evne til kritisk refleksjon
- Evne til å tenke og skrive analytisk og formidle fagstoff og presentere resultater fra eksisterende forskning og egne undersøkelser
- Respekt for sentrale vitenskapelige verdier som åpenhet, upartiskhet, presisjon, konsistens og etterrettelighet
- Bevissthet om etiske utfordringer som kan oppstå i forskning og kunnskapsinnhenting og i bruk av forskningsresultater
- Kunne utvikle og arbeide med faglige problemstillinger både selvstendig og sammen med andre

Av FNs bærekraftsmål berører sosiologistudiet i særlig grad nr. 10 «Mindre ulikhet», nr. 16 «Fred og rettferdighet», nr. 5 «Likestilling mellom kjønnene», nr. 4 «God utdanning» og nr. 8 «Anstendig arbeid og økonomisk vekst». Sentrale sosiologiske spørsmål er hvordan sosial ulikhet og makt dannes og vedlikeholdes innen organisasjoner, arbeidsliv og utdanning, og hvordan karrieremuligheter, helse, inntekt og sosial mobilitet henger sammen med klassebakgrunn, etnisitet og kjønn.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at læringsutbyttet er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og at det er godt samsvar mellom læringsutbyttet på studienivå og emnenivå. Læringsutbyttet gjennomgås som et ledd i årlig gjennomgang av studieprogrammet for å sikre tidsriktig innhold og gjenspeile eventuelle endringer i programmet.

Noen konkrete anbefalinger er det dog: kunnskapene om de sentrale sosiologiske temaene burde oppdateres i henhold til nåværende emneportefølje.

Det bør legges mer arbeid i implementering av den pedagogiske modellen IIAP gjennom hvert emne for å stimulere progresjon.

Komiteen forstår at bærekraftsmålene til FN er en satsningssak for UiS, men mener allikevel at koblingen til bachelor i sosiologi, både i programbeskrivelsen og emnebeskrivelser blir kunstig.

#### **4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)**

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både academia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Studiet er i hovedsak et teoretisk studium. De siste fire årene har det skjedd store endringer i fagmiljøet som har medført endring i programmets profil, og at undervisningen i de fleste emnene er forskningsbasert. Ansatte ved studiet underviser i stor grad innenfor sine egne forskningsområder. Alle valgemnene i studiet innehar emneansvarlige som har forsket på det gjeldende tema som emnet omhandler. Emneansvarlige har selv formulert, titulert og laget innhold til disse emnene.

Også de obligatoriske emnene har faglærere med sterk kompetanse innen gjeldende tema. Emneansvarlige har tilkobling til ulike forskningsmiljø ved programmet (og med internasjonale nettverk).

Studiet er som tidligere nevnt nært koplet til ulike mastere ved instituttet, og ved andre universitet. M-DIG Digital Society and Societal Transformation er særlig relevant for studentene da dette masterstudiet er dannet med sosiologifaget som føring. Master i endringsledelse er også et naturlig program for studentene å søke seg til, og gjennom BSS310 Organisasjonsteori skapes en link mellom nettopp endringsledelse og sosiologi da emneansvarlig i hovedsak er knyttet til endringsledelse.

Utover tilbud om masterprogrammer ved UiS, kan studentene med grunnlag i denne programprofilen søke seg til masterprogrammer ved hvilket som helst universitet i resten av Norge og verden.

Gjennom metodeemnene får studentene et verktøy som er nyttig og direkte relevant innen mange områder i arbeidslivet. Ref 4.10

Ved avsluttet studium får studentene med seg en vitnemåltekst som særlig legger vekt på læringsutbyttet som studentene skal ha tilegnet seg. Læringsutbyttene er alle omfattet av IAP-modellen (se pkt. 4.2). En helhetlig forståelse av disse fire delene, og av sammenhengen mellom dem, ligger til grunn for både sosiologiske undersøkelser og kunnskapsinnhenting i arbeidslivet generelt.

**Komitéens anbefalinger:**

Komiteen finner at studiet har tydelig faglig relevans for videre studier og anbefaler at det i enda høyere grad bør styrke sin tilknytning til arbeidsliv og lokalsamfunnet, og dermed koblingen mellom teori og praktiske anvendelser til regionen. Særlig koblingen mot kultur og lokale/regionale institusjoner bør styrkes. Eksempler er NAV, frivillige og internasjonale organisasjoner, Rogaland fylkeskommune, Sjølvberget bibliotek og kulturhus, lokale medier, Stavanger, Sola og Sandnes kommunes kulturavdeling, avdeling for by - og samfunnsplanlegging, avdeling for innbyggerdialog, avdeling for innovasjon, Smartbyen Stavanger, Stavanger kunstmuseum og de andre museene i MUST samt andre lokale/regionale kunstinstitusjoner. Samarbeid med arbeidslivet bør reflektere det som står oppført på studiets nettside som aktuelle karrieremuligheter.

**4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)**

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

**Komitéens vurdering:**

Studiet har ikke en skjematisk oversikt over samlet arbeidsomfang. Høstsemesteret har en varighet på 15-16 uker, mens vårsemesteret har 21-22 uker. Det er få obligatoriske undervisninger. Noen emner har obligatorisk arbeidskrav, mens andre vektlegger gruppearbeid med mulighet for innlevering og kommentarer.

Studentene oppgir i studiebarometeret for 2021 å bruke 25.1 timer pr uke på studiet og dette er i samsvar med normen som tilsier mellom 1500-1800 timer i året, hvilket utgjør 22-27 timer i uken. Timer med læringsaktiviteter organisert av institusjonen er oppgitt å være 9,8 timer og timer i egenstudier oppgis å være 15,3.

**Komitéens anbefalinger:**

Komiteen finner at studietilbudets samlede arbeidsomfang er i samsvar med studietilsynsforskriften.

Da årsstudiet er fjernet og studiet er noe mindre ressurskrevende bør emneansvarlige tenke gjennom om det finnes flere måter å vurdere studenten på underveis i semesteret, for eksempel gjennom obligatoriske arbeidskrav. De bør videre øke sin innsats for å stimulere til økt arbeidsinnsats hos studentene. En av tankene her er at ved en midtveisvurdering vil studentene kjenne på økt arbeidsinnsats som fører til høyere gjennomføringsprosent.

#### **4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)**

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering:

Komiteen finner at oppbyggingen av studiet viser god progresjon fra semester til semester og er bygget strategisk opp med tanke på at studentene første året skal møte det mest grunnleggende innen disiplinen sosiologi og videre til kultursosiologi og ulike valgemner andre året. I tredje året skal studentene utføre sin bacheloroppgave og derfor er siste semesteret strategisk lagt opp med praktisk rettede fag.

Studiebarometeret for 2021 viser at de fleste studentene er godt fornøyde med læringsmiljø og infrastruktur med en score på 4,2.

Komiteéns anbefalinger:

Progresjonen av kursene er godt utformet og sammenhengen mellom tema og teorier i de ulike emnene er godt ivaretatt.

Programmet har tre hovedområder: (1) Kultur, samhandling, kreativt arbeid; (2) Sosial ulikhet; (3) Arbeidslivs- og organisasjonssosiologi. Dette fokuset kan med fordel fremheves mye mer i programbeskrivelsen.

Flere øvelser, gruppeoppgaver og arbeidskrav anbefales, samt mer variasjon i eksamensformer, som for eksempel muntlig eksamen.

I spesifikke emner bør emneansvarlige tenke på hvordan oppbyggingen/progresjonen vil føre til oppnådde læringsutbytter både i forhold til selve emnet og i studieprogrammet i helhet.

#### **4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)**

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

##### Komiteéns vurdering:

Undervisningsformene i programmet, særlig dets første år, er først og fremst basert på forelesninger og gruppearbeid. Førsteårsstudentene rekrutteres i stor grad rett fra videregående skole. Store studentkull (80 studenter) krever store klasserom. Utfordringen med store førsteårskull er at studentene ikke kjenner hverandre og trenger litt starthjelp til å bli kjent med hverandre (men studentarrangementskvelden hvert semester hjelper). Gruppearbeidene, som foregår i grupperom med 6 studenter i hver gruppe, har, ved siden av en faglig funksjon, også en god sosial funksjon. Her får studentene mulighet til å være faglig aktive sammen med andre studenter, i møte med faglærer eller studentassistent som bidrar fysisk i gruppearbeidet ved å veilede i alle gruppene hver uke.

Noen emner innehar et obligatorisk arbeidskrav midt i semesteret. Lokale bedrifter er inviterte til å gi undervisning, men også for å presentere problemstillinger for studentene som skal skrive bacheloroppgave og skape forbindelser til videre arbeidsliv.

##### Undervisningsformer:

Vanlig undervisning i klasserom

Digital undervisning via Zoom, Teams

Opptak av forelesninger via Panoptikon

Canvas benyttes av alle emneansvarlige

Quiz via Microsoft forms

Digitale verksted

Flipped classroom

Prosjektarbeid

Gruppearbeid, med og uten veiledning fra emneansvarlig, med og uten kommentarer

Aktuelle dokumentarer til diskusjon

Spørsmål fra studenter som sendes emneansvarlig og kommenteres i plenum ved neste forelesning

Sosiale sammenkomster med faglig innhold

Veiledning i plenum og i grupper

Forelesninger og individuelt arbeid med eget bachelorprosjekt

Studiebarometeret høst 2021 viser at studentene er godt fornøyd med undervisning, tilbakemelding og vurderingsformer, kobling til arbeidslivet og studentaktiv læring. Alle emnene har midtveisevalueringer. Emneansvarlige får på den måten anledning til å korrigere utfordringer som studenter kjenner på.

Emneporteføljen i programmet innehar ulike vurderingsformer. Dette fordi studenten skal lære å mestre ulike former for vurdering.

Skoleeksamen: Denne formen er mest vanlig, Drøftende form er mest vanlig, men også multiple choice er benyttet, da i kombinasjon med drøftende form.

Hjemmeeksamen, varierer fra 3 dager til 2 uker.

Muntlig eksamen blir bare benyttet i emner med mindre studentkull.

Bacheloroppgave: en selvstendig oppgave om et selvvalgt tema, inkl. veiledning.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at de ulike undervisnings- og læringsformene i stor grad er tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging, og at de er tilpasset et digitalisert samfunn. Formene er også godt egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Komiteen anbefaler at det lages en ny hjemmeside for studiet hvor det kommuniseres klart hva studieprogrammet går ut på, hva de lærer og kan bruke kunnskapen til etter endt studie. Videre bør det også fremkomme at studiet innebærer mye lesing og tilegnelse av teoretisk kunnskap.

Relatert til arbeidslivet bør studentene også møte praktiske øvelser som forbereder dem på både arbeidslivet og et videre masterstudie.

Generelt bør det settes mer fokus på, både studieprogrammet som helhet og emnene som tilhører programmet, hva som kan gjøres for å holde på studentene og dermed også maksimere sjansene for at de fullfører studiet i tide.

Komiteen anbefaler videre å følge opp studentarrangementer med bedrifter og lokale institusjoner. Det kan gjøres mer med studentarrangementene ved å aktivt invitere eksterne parter til å presentere seg selv/temaarangement/debattarrangement.

Hva eksamener angår mener komiteen at UiS, og fagmiljøet, bør ha klare føringer for AI i vurderingsformer. Er det en idé å anbefale alternative eksamensformer til hjemmeeksamen?

**4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)**

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Det er god kobling mellom tematisk innhold i de ulike emnene og de ulike forskningsgruppene i programmet. Ansatte i programmet tilhører ulike forskningsgrupper med direkte kobling til temaer i emnene. Studentene kobles til forskning gjennom undervisningen og introduseres for FoU både gjennom den teoretiske undervisningen og den temabaserte undervisningen.

Valgfagene er 100% forskningsbaserte. Emneansvarlige i disse emnene har laget emner etter sine egne forskningsinteresser. FoU-virksomheten mobiliseres videre gjennom inviterte gjesteforelesere. De ulike forskningsgruppene ved programmet inviterer jevnlig internasjonale og nasjonale forskere som bidrar enten direkte inn i undervisningen i et emne, i fagmøter blant flere ansatte og/eller til allmennheten gjennom åpne foredrag.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen finner at invitasjoner til internasjonale og nasjonale foredragsholdere både fra academia og fra sivilsamfunnet bør videreføres, da det anses som en av styrkene ved studiet.

#### **4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)**

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde.

Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komiteéns vurdering:

Faglig ansatte ved studiet varierer etter nasjonalitet, faglig bakgrunn og spesialiseringsområde. To av fagmiljøets fast ansatte er internasjonale med kontakter ved utenlandske universiteter som gjerne hentes inn for foredrag og/eller undervisning. Fagmiljøet har ellers tilkobling til ulike internasjonale forskningsmiljø.

For utenlandske studenter på innveksling tilbyr studiet en engelskspråklig emnepakke med tre emner: BSS320 Sociology of Work, BSS296 The Sociology of Creativity, and BJO203 Media and Communication.

Komiteéns anbefalinger:

Ordningen fungerer godt slik den er.

#### **4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)**

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

**Komitéens vurdering:**

Sosiologistudenter kan ta et semester av utdanningen i utlandet hos et av samarbeidsuniversitetene. Et utvekslingsopphold er en god mulighet for studenten til å gjøre graden unik og studere emner UiS ikke tilbyr (så sant emnene godkjennes av studieprogramleder og anses relevante for studiet). Utenlandsoppholdet må bestå av emner tilsvarende 30 SP og blir en integrert del av graden. Mulige utvekslingsland er Australia, Canada, Danmark, Frankrike, Kina, Italia, Mexico, New Zealand, Portugal, Storbritannia, Tsjekia og USA. På UiS sine nettsider finner studenten en egen side som omhandler utveksling for hele universitetet og med egen lenke til sosiologistudiet. Ved noen institusjoner finnes det ferdig sammensatte, anbefalte spesialiseringer på 30 SP, mens hos andre kan studentene lage sin egen sammensetning på 30 SP. Institutt for medie- og samfunnsfag har en liste over tidligere godkjente emner.

**Komitéens anbefalinger:**

Komiteen anser at studiet oppfyller kravet om ordninger som setter studiet i en internasjonal kontekst, og at studentene eksponeres for internasjonale perspektiver.

Når det er sagt er mange av utvekslingsavtalene gamle. Komiteen anbefaler derfor at nye etableres basert på de sterke nettverkene nåværende faglig ansatte har og videre at de anbefalte utvekslingsuniversitetene knyttes bedre til undervisnings- og forskningsfokuset i programmet.

Komiteen anbefaler en sterkere innsats for å øke antallet studenter som skal studere i utlandet. Dette målet kan oppnås ved å:

(1) opprette nye forbindelser med utenlandske institusjoner.

(2) invitere studenter som har reist på utveksling til å presentere sine erfaringer (for eksempel under sosiologikveldarrangementet).

#### **4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)**

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

**Komitéens vurdering:**

Studiet har tilbud om praksis. Det foreligger avtaler mellom UiS/IMS og ulike praksissteder. Disse er:

Statsforvalteren i Rogaland – Landbruk og mat

KS Vest-Norge

Stavanger kommune -næringsavdelingen

Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO)

Røde Kors

Næringsforeningen i Stavangerregionen

Nivel

Praksisemnet tilbys til sosiologistudenter med gjennomsnittskarakter C eller høyere i minst 6 av studiets emneportefølje.

**Komitéens anbefalinger:**

Gjennom praksisemnet blir studentene presentert for det lokale nærings- og arbeidsliv. Komiteen finner at det foreligger praksisavtaler med relevante bedrifter. Det er mange studenter som søker seg til praksis, og mange av de som ønsker og er kvalifisert til det får ikke tilbud. Det bør jobbes med å øke antall praksissteder. Komiteen anbefaler at fordi sosiologistudiet nå i større grad er basert på kultur og interaksjonsstudier bør det også lages avtaler med institusjoner innen kunst og kultur, lokalt og regionalt.

**Krav til fagmiljøet**

**4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)**

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

**Komitéens vurdering:**

Fagmiljøet ved Sosiologistudiet har følgende fulltidsansatte

navn	Stillingsbetegnelse	Temaområde	Pedagogisk kompetanse
Åse Vagli	Førsteamanuensis	barnevern, ulikhet	ja
Merete Jonvik	Førsteamanuensis	Kultur, Ulikhet/klasse	Nei – starter Uniped-kurs høst 2023
Ugo Corte	Professor	Mikrososiologi, kultur, kreativitet	ja
Ragnhild Sjurseike	Universitetslektor 33% av stillingen er på statsvitenskap	Bacheloroppgave samfunnsplanlegging	ja

Hande Eslen Ziya	Professor	Globalisering, kjønn, sosiale bevegelser, digital kultur	ja
Dian Liu	Førsteamanuensis	Utdanning, arbeidsliv og metode	ja
Anders Vassenden	Professor	Kultur sosiologi, metode Phd	ja
Turid Rødne	Førsteamanuensis	Sosiologisk teori, innføringsemne og metode	ja

En av de faglige ansatte har 67 % stilling ved sosiologi og 33 % ved statsvitenskap. En av de faglige ansatte har 50 % av undervisningsplikten ved sosiologi. Det har vært større endringer i fagmiljøet de siste fem årene ved at flere har gått av med pensjon/naturlig avgang. Seks av fagmiljøet nåværende ansatte er kommet til i løpet av de seks siste årene og emneporteføljen er justert og endret i kjølvannet av dette. Fokuset på kultur og interaksjonisme er styrket, og fagmiljøet anses som stabilisert med en sterk sammenheng mellom emner som tilbys og fagstabens forskningsinteresser. Fagstaben er både stor nok og av en kvalitet som greier å dekke den undervisningen som gis.

**Komitéens anbefalinger:**

Komiteen finner at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet har en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart. Det er kompetansemessig stabilt, men ikke mer enn det må være og er sårbare for lengre fravær. Fagmiljøet har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. Emneansvarlig for kvantitative metoder tilhører programmet for statsvitenskap og er således ikke nevnt i tabellen ovenfor.

Forskningsgrupper og faste lærermøter benyttes for å diskutere tema som relaterer til pedagogikk.

**4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)**

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

**Komitéens vurdering:**

Seks av åtte i fagmiljøet har tatt UniPed-kurset til UiS. Dette kurset har gitt dem formell utdanningsfaglig kompetanse. En ansatt starter Uniped-kurs høst 2023. En har gjennomført og bestått Utdanningslederprogrammet ved UiO (2017).

**Komitéens anbefalinger:**

Alle ansatte, utenom én, har utdanningskompetanse. Den som mangler skal starte UniPed høst 2023. Komiteen anbefaler at instituttet legger til rette for at nye potensielle ansatte uten formell utdanningsfaglig kompetanse kan oppnå dette der stillingen krever det.

Komiteen presiserer også at utdanningsfaglig kompetanse bør ligge til grunn for vurdering ved eventuelle nyansettelser.

#### **4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)**

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Studieprogramleder er Anders Vassenden. Han er professor i sosiologi med formell pedagogisk kompetanse (UniPed) og praktisk erfaring gjennom mange år som foreleser og emneansvarlig.

Studieprogramledelsen omfatter løpende koordinering og kvalitetssikring- og utvikling av studiet i tråd med utdanningsfaglige forskrifter. Studieprogramlederen er en synlig og tydelig adressat for tilbakemeldinger fra studenttillitsvalgte og fagmiljø om forhold som angår kvalitet og gjennomføring av studiet.

Emneansvar forøvrig er fordelt på åtte ansatte som er fast tilknyttet utdanningen med ulik brøk for fordeling av undervisning.

Studiet og enkeltemner kvalitetssikres jevnlig gjennom årlige emneevalueringer og midtveisevalueringer. Evalueringer behandles samlet av fagmiljøet. Fra 2020 har UiS innført kvalitetssystem for utdanning som omfatter dialogprosesser mellom studenter og emneansvarlige gjennom semesteret. Programrådet bestående av studieprogramleder, fagmiljø, administrasjon og studentrepresentanter samles en gang hvert semester.

Lærerne møtes til lærermøter flere ganger i semesteret, og til programrådsmøter en gang i semesteret.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen finner at studiet har en tydelig faglig ledelse med et klart ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. Fagmiljøet har klare synlige regler og rutiner for årlig revisjon og kvalitetssikring og utvikling av studiet og bør kontinuerlig jobbe med dette.

**4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:  
For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)**

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

**Komiteéns vurdering:**

100 % av årsverkene tilknyttet studietilbudet utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Variasjon i stillingsprosent er spesifisert i pkt. 4.11.

Seks ansatte underviser 100 % av sin undervisningsstilling på studieprogrammet. En ansatt underviser 50 % av en undervisningsstilling. En ansatt underviser p.t. 100% på sosiologi, men fra høsten 2023 vil vedkommende være 50 % på gjeldende studieprogram og 50 % på den nystartede Master i Digital Society and Societal Transformation. En ansatt underviser 67 % på sosiologi og 33 % på statsvitenskap.

**Komiteéns anbefalinger:**

Komiteen finner at fagmiljøet størrelse og kompetanse er i samsvar med Studietilsyns forskriften krav om at studiet skal ha en størrelse som står i forhold til studentantall og studiets egenart. Fagmiljøet har vært kompetansemessig stabilt over tid og har en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet.

**4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)**

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

**Komiteéns vurdering:**

Fagmiljøet på sosiologiprogrammet har samlet sett en stor forskningsproduksjon. Dette arbeidet er direkte koblet til undervisningen. De fleste emneansvarlige har formet de respektive emnene etter sine forskningsinteresser. Se vedlagt liste over forskningsproduksjon i programmet eller få fullstendig oversikt i Cristin. Forskning og undervisning kobles hovedsakelig gjennom forelesninger og studentveiledninger. Gjennom forelesninger får studentene innblikk i teorier og metoder som benyttes i forskningsprosjektene og innsikt i utvikling av sosiologien som disiplin.

**Selected Publications:**

Vassenden, Anders; Mangset, Marte (2022) Social Encounters and the Worlds Beyond: Putting Situationalism to Work for Qualitative Interviews. *Sociological Methods & Research*. DOI: [10.1177/00491241221082609](https://doi.org/10.1177/00491241221082609)

- Vassenden, Anders; Rusnes, Ingrid (2022) "I Say I Work at the University": Norwegian Professors and Passing as Interaction Ritual. *Symbolic interaction* 45(3):327-355 DOI: [10.1002/symb.583](https://doi.org/10.1002/symb.583).
- Corte, Ugo (2022) *Dangerous Fun: The Social Lives of Big Wave Surfers*. Chicago: University of Chicago Press.
- Fine, Gary Alan; Corte, Ugo (2021) Dark Fun: The Cruelties of Hedonic Communities. *Sociological forum* DOI: [10.1111/socf.12779](https://doi.org/10.1111/socf.12779).
- Anders Vassenden og Merete Jonvik (2019) [Cultural Capital as a Hidden Asset: Culture, Egalitarianism and Inter-Class Social Encounters in Stavanger, Norway](#). *Cultural Sociology*. 13(1):37-56
- Merete Jonvik (2020): [Eit skilt som prøver å vera eit skilt](#). *Nordic Journal of Art and Research* 9(1).
- Gary Alan Fine og Ugo Corte (2017) [Group Pleasures: Collaborative Commitments, Shared Narrative, and the Sociology of Fun](#). *Sociological Theory* 35(1):64-86.
- Vassenden, Anders og Merete Jonvik (2020) [Photo Elicitation and the Sociology of Taste: A Review of the Field, Empirical Illustrations, Arguments for A "Return to Photography"](#) *The Sociological Quarterly*.
- Parker, John N. and Ugo Corte (equal authorship) (2017) [Placing collaborative circles in strategic action fields: Explaining differences between highly creative groups](#). *Sociological Theory* 35(4):261-287.
- Aspers, Patrik and Ugo Corte (2021). "What is Qualitative in Research." *Qualitative Sociology* 44(4):599-608.
- Aspers, Patrik and Ugo Corte (2019) "What is Qualitative in Qualitative Research." *Qualitative Sociology* 42(2):139-160.
- Hande Eslen-Ziya, and Kazanoglu, N. (2023). "Turning Counterhegemony into Hegemony The Creation of "New Turkey" through Discursive Governance" *Journal of Middle East Women's Studies*. 19:2 July 2023
- Sumer, S., and Eslen-Ziya, H. (2023). Academic women's voices on gendered divisions of work and care: 'Working till I drop . . . then dropping.' *European Journal of Women's Studies*, 30(1), 49-65.
- Yalcinoz-Ucan and Eslen-Ziya, H. (2023). Yalcinoz-Ucan, B., & Eslen-Ziya, H. (2023). Online disclosure, a mechanism for seeking informal justice? *Crime, Media, Culture*, 1-20.
- Donato, S., Eslen-Ziya, H., & Mangone, E. (2022). From offline to online violence: new challenges for the contemporary society, *International Review of Sociology*. 11-25.

Eslen-Ziya, H. and Pehlivanli, E. (2022). The search for alternative knowledge in the post-truth era: Anti-vaccine mobilization during the COVID-19 pandemic in Turkey. *Cogent Social Sciences*, 8:1.

Eslen-Ziya, H. and Bjørnholt, M. (2022). Men's rights activism and anti-feminist resistance in Turkey and Norway. *Social Politics: International Studies in Gender, State and Society*.

Eslen-Ziya, H. (2022). Establishing networked misogyny as a counter movement: The analysis of the online anti-Istanbul Convention presence. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*. 1-17.

Eslen-Ziya, H. (2022). Humour and sarcasm: expressions of global warming on Twitter. *Humanities and Social Sciences Communications*, 9(1), 1-8.

Gjerald, O., and Eslen-Ziya, H. (2022). From discontent to action: #quarantinehotel as not just a hashtag, *Cogent Social Sciences*, 8: 1-20.

Arora, S., Bø, B., Tjøflåt, I., and Eslen-Ziya, H. (2022). Immigrants in Norway: Resilience, challenges and vulnerabilities in times of COVID-19. *Journal of Migration and Health*, 1-22.

Arora, S., Debesay, J. Eslen-Ziya, H. (2022). Persuasive narrative during the COVID-19 pandemic: Norwegian Prime Minister Erna Solberg's posts on Facebook. *Humanities and Social Sciences Communications*. 1-10.

Eslen-Ziya, H. and Giorgi, A. (Eds). (2022). *Populism and Science in Europe*. Palgrave MacMillan.

Eslen-Ziya, H. (2021). Discursive Construction of Population Politics: Parliamentary Debates on Declining Fertility Rates in Turkey, *Tidsskrift for kjønnsforskning*. 2-3: 127-140.

Eslen-Ziya, H. and Yildirim T., M. (2021). Perceptions of Gendered-Challenges in Academia: How Women Academics See Gender Hierarchies as Barriers to Achievement. *Gender, Work & Organization*.

Eslen-Ziya, H. Okman Fişek, G. Bolak Boratav, H. (2021). "Every day gendered performances at home: Masculine domesticity?" *Social Sciences & Humanities Open*, Volume 3, Issue 1.

Korkut, U. McGarry, A., Erhart, I., Eslen-Ziya, H., Jenzen, O. (2021) "Looking for Truth in Absurdity: Humour as Community-Building and Dissidence Against Authoritarianism" *International Political Science Review*. 1-20.

Guanyu Li, Kwok Kuen Tsang, Li Wang, Dian Liu. (2022). Are Banzhurens (Homeroom Teachers) More Prone to Burnout in China? The Moderation Effect of School Culture. *The Asia-Pacific Education Researcher (TAPER)*. DOI: [10.1007/s40299-022-00701-1](https://doi.org/10.1007/s40299-022-00701-1)

C.Y. Tan & Dian Liu (2022). Typology of Habitus in Education: Findings from Meta-ethnography of Qualitative Studies. *Social Psychology of Education*.

Gunhild Bjaalid, Elena Menichelli and Dian Liu (2022). Workplace bullying in the Nordic academic work sector evaluated with the Job Demand-Resource model. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.

Ying Zhang, Kwok Kuen Tsang, Li Wang and Dian Liu. (2022). Emotional Labor Mediates the Relationship between Clan Culture and Teacher Burnout: An Examination on Gender Difference. *Sustainability*. <https://doi.org/10.3390/su14042260>

Dian Liu. (2021). Othering and being othered: experiences and reflections of female PhD graduates in cross-cultural job search. *Chinese Education & Society*. <https://doi.org/10.1080/10611932.2021.1958192>

Ming Cheng & Dian Liu. (2021). Employment and Academic and Social Integration: The Experiences of Overseas Chinese Students and Scholars. *Chinese Education & Society*. <https://doi.org/10.1080/10611932.2021.1958295>

Dian Liu. (2021). Habitus, campus experience and graduate employment: personal advancement of middle-class students in central China. *Journal of Education and Work*.

Dian Liu. (2021). Opportunities and challenges of graduate entrepreneurship in China's Greater Bay Area: cases in Hong Kong and Shenzhen. *Asian Education and Development Studies*.

Qian Zhang, Fanhua Meng & Dian Liu (2020). Reaching a comprehensive anti-bullying system: lessons from Norway. *Educational Research (China)*. (Top 1 journal in CSSCI). (in Chinese).

Dian Liu, Dennis Wong & Erling Roland (2018). The Family-School Linkage in Bullying Addressing in Hong Kong: A Socio-cultural Perspective. *Chinese Education & Society*. Vol 51, No. 6.

Cheng Yong Tan & Dian Liu (2017). What is the Influence of Cultural Capital on Student Reading Achievement in Confucian as Compared to Non-Confucian Heritage Societies? Compare: A Journal of Comparative and International Education. DOI: 10.1080/03057925.2017.1369392

Fagmiljøet vil fortsette arbeidet med å øke FoU/KU-virksomheten og med å fremheve og synliggjøre forskningsresultater.

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen finner at fagmiljøet tilknyttet studiet har stor forskningsproduksjon og kan vise til dokumenterte resultater med høy kvalitet og omfang som er meget tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

**4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)**

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskingssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komiteéns vurdering:

Fagmiljøet er tilknyttet nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk.

Forskningsnettverk:

- Nordic Sociology Association (NSA)
- American Sociological Association (ASA)
- The Society for the Study of Symbolic Interaction (SSSI)
- Hong Kong Sociological Association
- Comparative Education Society of Hong Kong
- Nordic Association for China Studies
- Turkish Sociological Association
- ATgender
- European Consortium for Political Research

Utdanningsnettverk:

- Nasjonalt fagråd for Sosiologi
- Teaching theory workshop, Trondheim
- Pedagogisk forum UiS

Annet:

Forskningssamarbeid mellom UiS og Stavanger 2025 (navnet på Stavanger sitt 900 års jubileum i 2025, hvor i første omgang to stipendiatstillinger vil høre til IMS og ha nedslagsfelt i kultursosiologi.

Komiteéns anbefalinger:

Sett i forhold til fagmiljøets størrelse og totale arbeids- og ansvarsområder mener komiteen at fagmiljøet oppfyller kravet om aktiv deltakelse i nasjonale og internasjonale samarbeid relevante for studiet.

**4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Dette punktet er ikke relevant for BA-SOSIOL.

**5 Komitéens vurdering av studietilbudets gjennomføringsevne og dokumenterte resultater:**

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater: På grunnlag student- og resultatdata (jf. malens punkt 2) bes komitéen gi overordnede vurderinger av

- utviklingen for programmets resultater i løpet av de tre siste årene

Komiteens vurderinger:

Studiebarometeret viser at fra 2018 – 2021 har studiet blitt styrket på flere områder. Overordnet tilfredshet hos studentene i studiet har økt fra 3,9 i 2019 til 4,2 i 2021, og studiet skårer høyt på fysisk læringsmiljø og infrastruktur, undervisning, vurderingsformer, inspirasjon, organisering og forventninger fra faglig ansatte. Det har vært en jevn økning i disse scorene fra 2019 til 2021. Andelen mannlige søkere er økt betraktelig og utgjør i 2021 47 % av søkerne.

Samtidig viser tallene for søkere med programmet som førsteprioritet og antall gjennomstrømming/frafall en negativ trend. Studiebarometeret viser at det har vært en nedgang i førsteprioritet søkere ved studiet, fra 1,63 i 2019 søkere pr studieplass til 1,49 i 2022. Studentene opplever tilknytning til arbeidslivet som svak.

Komitéen anbefaler at studiet bør annonseres bedre lokalt og nasjonalt for å øke antall søkere, når programbeskrivelsen har blitt ytterligere spisset og tilpasset dagens fagmiljø. Videre bør strukturen til UiS sin nettside forbedres betraktelig da den er svært krevende å navigere i og finne informasjonen om studieprogrammets oppbygning.

Videre anbefaler komiteen at fagmiljøet arbeider aktivt og strategisk med å få opp søkertall pr. studieplass og høyere gjennomstrømming. Å reetablere et årsstudium i sosiologi foreslås som et verktøy.

Fagmiljøet bør også styrke sosiologiens tilknytning til arbeidslivet, både gjennom programbeskrivelsen og praksisemnet.

## 6 Komitéens helhetlige vurdering og anbefalinger:

Komitéens vurdering og anbefalinger:

Komiteen finner at studiet tilfredsstillende akkrediteringskriteriene i Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.

Den generelle strukturen på programmet er bra, og det er god sammenheng mellom ansattes forskningsinteresser og emneporteføljen.

Studiet har en distinkt programprofil som også skiller seg ut i norsk sammenheng (og må markedsføres slik også). Fagmiljøet har god vitenskapelig kompetanse og undervisningserfaring og det er økt tilfredshet blant studentene.

Komiteen anbefaler at det gis åpning for å ta valgemner fritt fra UiS. Ved UiS kan for eksempel valgemner fra psykologiprogrammet eller emner i digitalisering/digital sosiologi være relevante for programstudentene i sosiologi.

Overordnet anser komiteen studieprogrammet for å være av god kvalitet. Komiteens forslag til forbedringer (presisert under hvert punkt) skal anses som forslag som kan vurderes av fagmiljøet i den videre utviklingen av studieprogrammet.

Komiteen anbefaler at studieprogrammet videreføres.

## 7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet:

Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, 19.09.23

FSSV 18/23 Behandling av periodisk evaluering av studieprogram ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2023

Vedtak:

*Fakultetsstyret anbefaler fornyet akkreditering av studieprogrammene bachelor i sosiologi, bachelor i statsvitenskap og bachelor i barnevern.*

Dekanens vurdering og tilråding:

Sakkyndig komite for bachelorprogrammet i sosiologi bestod av Stine Honoré, prosjektrådgiver Stavanger kommune; Håkon Larsen, professor ved OsloMet; Silje Hjelseth, student; Magda Hognestad, seniorrådgiver ved UiS; Turid Rødne; førsteamanuensis ved UiS og Ugo Corte, førsteamanuensis UiS og leder av komiteen. Komiteen konkluderer med at alle forskriftens krav er oppfylt og at akkreditering av bachelorprogrammet bør videreføres.

Komiteen har gjort en god og grundig jobb i vurdering av studieprogrammet. Komiteen trekker frem at programmet har en god balanse i varierte arbeidsformer, herunder både undervisning, lærings- og vurderingsformer. De gir godt skussmål for et stabilt fagmiljø, med tydelig faglig ledelse. Videre skriver komiteen at fagmiljøet har stor forskningsproduksjon av høy kvalitet som er relevant for studietilbudets innhold og nivå. Komiteen kommer med noen anbefalinger som kan bidra til å styrke studieprogrammets kvalitet ytterligere, spesielt kommunikasjon om studieprogrammet både internt og eksternt. Komiteen vurderer det blant annet dit hen at informasjon om studiet på UiS sine nettsider er mangelfull og vanskelig å navigere i. Studieprogramleder for bachelorprogrammet i sosiologi har i samarbeid med instituttleder gitt et godt tilsvarende til rapporten der innspill og anbefalinger fra komiteen drøftes (se vedlegg).

Dekan anbefaler i liket med fakultetsstyret ved SV-fakultetet at akkreditering av bachelorprogrammet i sosiologi videreføres.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

- Utvikle og forbedre informasjonen om studieprogrammet på UiS' sine nettsider
- Styrke hvordan studieprogrammets arbeidslivsrelevans kommuniseres til studentene.
- Øke rekruttering til studiet

UiS, 28.09.23

Turid Borgen

Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

*Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter