

Rapport om
evaluering av masterstudium

Nordisk og lesevitenskap

120 studiepoeng

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

1. juni 2020

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

9. oktober 2020

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding og tiltaksplan skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer:

Professor Klaus Johan Myrvoll, UiS (leder)

Professor Bjørn Kvalsvik Nicolaysen, UiS

Professor Ivar Berg, NTNU

Lektor Christine Christensen, Stavanger katedralskole

Masterstudent Gaute Roaldsøy, UiS

Rådgiver Signe Ekenberg, UiS

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle masteroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019

- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler (hvis relevant)
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene (hvis relevant)

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
	Norsk navn på studiet: Master i nordisk og lesevitenskap
	Engelsk navn på studiet
	Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: Mastergrad

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium*
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

* Studiet lyses ikke lenger ut som deltidsstudium, men de som ønsker å ta studiet på deltid, kan søke om dette til instituttet etter at de er tatt opp på programmet.

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1 (2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Informasjonen om studiet er korrekt, viser studiets innhold, oppbygging og progresjon, samt muligheter for studentutveksling. Vi vil spesifisere dette nærmere:

På UiS' studentsider på nett ligger informasjon om inneværende studieår (i tillegg ligger arkiv av programbeskrivelser fra tidligere studieår). På hovedsiden for beskrivelsen av programmet er det link til læringsutbytte, opptakskrav, studieplan og emner og utveksling. Punktet «Studieplan og emner» viser oversiktlig oppsett av studiets oppbygning og progresjon hvor man klikker seg videre inn for detaljer. Hvert emne har egne sider (emnebeskrivelser) hvor innhold, læringsutbytte, vurderingsformer og pensum står beskrevet. Alle emner som inngår i programmet har i tillegg egne sider på Canvas hvor mer detaljert informasjon som undervisningsplan, pensum og annen fortløpende informasjon fra faglærer og administrasjon blir lagt tilgjengelig for studenter som er oppmeldt til emnet. Det er likevel en mangel at informasjonen om pensum i emnet tas ned hvert semester, slik at det ikke lenger er mulig å orientere seg om hva som har vært pensum på et emne tidligere studieår enn inneværende. Dette betyr også at dette er informasjon som ikke alltid er tilgjengelig for potensielle søkere.

For nye søkere til masterprogrammet har UiS egne nettsider som viser programbeskrivelse, emnebeskrivelser og utvekslingsmuligheter for kommende studieår.

Hver høst blir programmene og emnene for kommende studieår gjennomgått av fagmiljøet og administrasjonen slik at det til enhver tid ligger korrekt informasjon ute til de to målgruppene for informasjonen: studentene som allerede er på programmet, og potensielle søkere til programmet.

Muligheter for studentutveksling er presisert med et eget punkt «Utvekslingsmuligheter» i presentasjonen av studiet på nett. For tiden er det bare oppført to slike utvekslingsmuligheter: til Uppsala universitet i Sverige og Al-Najah National University i Palestina. Se mer om utveksling under pkt. 4.8 og 4.9.

Komitéens anbefalinger:

Rutinene for publisering av pensum på de enkelte emner bør revideres slik at denne informasjonen fortsatt er tilgjengelig etter at emnet er gjennomført hvert år, med tanke på kommende studenter. Det er viktig at pensum gjennomgås og revideres hvert år til rett tid.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2 (1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komiteéns vurdering:

Læringsutbyttebeskrivelsen (læringsmålene) for studieprogrammet samsvarer med kvalifikasjonsrammeverket, og det har etter komiteéns oppfatning også et dekkende navn.

Læringsutbyttet er beskrevet under punktet «Hva lærer du?» i emnebeskrivelsen på nett. Der heter det:

Kunnskap:

Etter fullført emne skal studenten

- ha godt oversyn over norsk språkutvikling og endringsprosesser i norsk teksthistorie
- kjenne til diskusjonane om utviklinga av regionale talemål og andre relevante emne i moderne språk
- kjenne til diskusjonane om endringar i teksttypar, sjangrar og kommunikasjonsformer
- ha breiddekunnskap i nokre utvalde emne som vidarefører nordiskstudiet frå bachelorgraden og ha evne til å sjå desse i samanheng med analyse av leseferdigheit
- ha djupnekunnskap i nærare utvalde emne som vert utvikla gjennom skriving av masteravhandling i samråd med og under rettleiing av faglærer
- ha god kjennskap til sentrale internasjonale og nasjonale orienteringar og diskusjonar innanfor forskning, undervisning, tilrettelegging og institusjonsbygging kring lesing.
- kjenne hovuddraga i historia om lesing frå antikken til notida, og kunne utnytte denne kunnskapen til å analysere kulturhistorisk og sosial endring knytt til lese- og skrivekunne og organiseringa kring tekstbruk i samfunnet.
- kjenne til aktuell tekstvitenskapleg, språkvitenskapleg, kulturhistorisk og samfunnsfagleg forskning kring kva funksjonar lesing og skriving har i kulturen.

Ferdigheiter:

Etter fullført emne skal studenten

- vere stø i praktisk språkbruk i begge målformer og kunne rettleie andre i det same
- ha utvikla eit analytisk tilhøve til språk- og tekstforståing med naudsynte kunnskapar om relevant terminologi, omgrepbruk, teoretiske tilnærmingar og metodar.
- vere i stand til å analysere prosessar som involverer lesepraksisar.
- vere i stand til å rådgje visse institusjonar og bidra aktivt til problemløysing i særskilte arbeidssituasjonar der lesing inngår.
- kunne uttrykkje seg klart, sjølvstendig og med samanhengande grunngevingar på begge dei offisielle norske målformene, privat og offentleg, om dei relevante emna dette studiet gjev tilgang til.
- kunne formidle vidare og delta i vidareutviklinga av kompetansen studiet rettar seg mot å utvikle.

Generell kompetanse:

Etter fullført emne skal studenten

- ha så god språkleg og tekstanalytisk kompetanse at ein kan fungere som rettleiar og rådgjevar i ulike samanhengar på eiga hand

- kunne forstå vesentlege trekk i moderniseringsprosessane i språkbruk og tekstbruk.
- kjenne til tilgangsmåtar for relevant kunnskap og vere merksam på kvar ein kan gå vidare i analysen innanfor eit felt som er i sterk kunnskapsmessig og kognitiv endring.
- vite kva for metodar og tilnæringsmåtar som er relevante i ulike samanhengar, og også kjenne noko til feilaktige oppfatningar i feltet og dermed unngå feilvurderingar.
- ha eit balansert og sjølvstendig grunnlag for å vurdere multikulturalitet, multimodalitet, tilhøve som samanhengen mellom historie og samtid, individ og samfunn, teori og praksis, nasjonalt og internasjonalt i utviklinga av skriftkulturen.

Disse generelle målene må sees i sammenheng med læringsmålene for de enkelte emner som studiet er oppbygd av. Komitéen vil anføre at det ikke alltid er godt nok samsvar mellom de generelle målene for studiet og målene for de enkelte emnene. Med tanke på at dette er et annet masterprogram enn lektorprogrammet, blir skolefokuset påfallende tydelig i noen emnebeskrivelser. Dette henger selvsagt sammen med at flere av emnene blir tilbudt både til studentene på dette programmet og studentene på lektorprogrammet (lektorutdanning for trinn 8–13). Likevel blir ikke denne forholdsvis sterke skoleorienteringen i enkeltemnene gjenspeilet i den generelle omtalen og læringsutbyttebeskrivelsen av masterprogrammet som helhet. Dette opplever komitéen som et misforhold. Direkte i strid med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk er det imidlertid at noen av læringsmålene på enkelte emner er for elementære for et masterstudium, f.eks. «kjenne til» og «hoveddrag». Se anbefalinger nedenfor.

Navnet på programmet ble endret fra studieåret 2017/18 fra *master i lesevitenskap* til *master i nordisk og lesevitenskap*. Institutt for kultur- og språkvitenskap (IKS) mente at denne navneendringen ville gjøre det lettere for instituttet å profilere studietilbudet, siden «nordisk» er en del av navnet på tilsvarende studier ved de aller fleste norske læresteder. Videre er endringen foretatt for å få til en harmonisering med begrepsbruken innenfor lektorutdanningen ved fakultetet, der studieretningen blir kalt «nordisk». På bachelornivå benevnes emnene med «nordisk», mens på masternivå med «lesevitenskap». Etter instituttets mening ble det derfor feil å ikke bruke begge benevnelsene på mastertilbudet.

Komitéen slutter seg til vurderingene som ble gjort ved instituttet i forbindelse med navneomleggingen i 2017/18, og mener *master i nordisk og lesevitenskap* er et dekkende navn på studietilbudet.

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøet bør forsikre seg om at læringsmålene for studietilbudet som helhet samsvarer med læringsmålene for emnene som inngår i programmet. Fagmiljøet bør se på ordbruken i beskrivelsen av læringsmålene, særlig for de enkelte emnene, og om nødvendig heve den opp til masternivå (typisk «vise avansert kunnskap om» o.l.). Fagmiljøet bør videre vurdere nærmere om forholdet mellom skoleorienteringen i de enkelte emnene og de overordnede målene med studieprogrammet bør tilpasses.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov

og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Både den generelle beskrivelsen av masterprogrammet og emnebeskrivelser og pensumlister fremstår som faglig oppdaterte og har en tydelig relevans for videre studier og arbeidsliv. Både det nye emnet i norsk som andrespråk og det tydelige fokuset på digitale tekster tar f.eks. opp sentrale aspekt ved dagens kommunikasjonsvirkelighet.

Selv om masteren i nordisk og lesevitenskap ikke skal være smalt fokusert på skole, er læringsutbyttet meget relevant for dagens skole, og faget bør således appellere til lærere som har jobbet en stund / jobber i skolen. Samtidig er det viktig å balansere fagets relevans for skolen med den relevansen det har for andre yrkesgrupper. Kunnskapen og kompetansen studiet tilbyr, er nyttig også for mange yrkesgrupper utenfor skolen, f.eks. for bibliotekarer, journalister og litteraturformidlere. Man kunne ønske at denne relevansen hadde vært bedre tydeliggjort på nettsiden (se anbefalinger).

Etter komitéens vurdering kunne emnetilbudet ha vært noe bredere og åpnet for større valgfrihet. Vi kommer tilbake til dette under pkt. 4.5.

Komitéens anbefalinger:

Som nevnt ovenfor burde studietilbudets relevans for andre yrkesgrupper enn lærere gjøres tydeligere i beskrivelsen av programmet. Et mulig tiltak ville være egne faner under «Hva kan du bli?» der én appellerer direkte til lærere, med en lenke til PPU, i tillegg til en fane/faner for andre relevante yrker faget er nyttig for, samt en lenke til videre utdanning. Videre burde det legges ut intervjuer på nettsidene med studenter som har tatt graden, f.eks. en som jobber i skolen og en som jobber med noe annet, for å vise hva man kan gjøre etter endt studium.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Etter komitéens vurdering oppfylder studiet kravet om et samlet arbeidsomfang på 1500–1800 timer per år for heltidsstudenter. Vi vil underbygge dette som følger:

Det første året av studiet følger studentene begge semestrene to emner på 15 studiepoeng hver. Undervisningen i hvert emne består av 3 x 45 minutter én dag i uken i 12 uker. Det tilsvarer 54 timer; med andre ord er det lagt opp til stor grad av selvstudium. Dette er en relativt liten undervisningsressurs; til sammenlikning er normen ved NTNU 4 x 45 minutter i uken på emner på 15 studiepoeng. Det er ca. 1000–1200 sider pensum per emne, som er minst like mye som tilsvarende studieprogram ved andre norske universiteter.

Det andre året av programmet skriver studentene en veiledet masteroppgave på 60 studiepoeng, normert til 85–115 sider. Studentene er tildelt 10 timer veiledning i forbindelsen med oppgaven. Gjennom hele året er det et oppgaveseminar (MLEMAS) på 2 x 45 minutter med 75 prosent obligatorisk oppmøte, ca. 24 seminar i løpet av studieåret, noe som tilsvarer 36 timer. Dette anser komiteen for veldig positivt og er et tilbud som absolutt bør videreføres.

Tall fra studiebarometeret 2018 viser at heltidsstudenter arbeider 20,8 timer i uken med studiet, som er et godt stykke under det som er forventet. Det er imidlertid svært høy gjennomføringsgrad av emnene og svært lav strykeprosent de tre siste studieårene (2017–19), mellom 0 og 2 prosent på de enkelte emnene. Dette tyder på at flertallet av studentene følger normert progresjon i første del av studiet (det første året), men derimot er det en del studenter som bruker lengre tid enn normert på masteroppgaven (MLEMAS) (se tall for oppnådd grad i tabellen under).

Mer detaljert er tallene som følger:

MLE305 (høst): 0 % stryk i perioden 2017–18. Antall studenter møtt per år: 8–13. (I 2019 var det bare studenter på lektorprogrammet som tok MLE305.)

MLE325 (høst): 0 % stryk i perioden 2017–19. Antall studenter møtt per år 16–21.

MLE355 (høst): 0–3 % stryk i perioden 2017–19. Antall studenter møtt per år: 20–40.*

MUT403 (vår): 0–1% stryk i perioden 2016–19. Antall studenter møtt per år: 10–17.**

MLE335 (vår): 0 % stryk i perioden 2018–19. Antall studenter møtt per år: 8–10.

Disse tallene inkluderer alle studenter som har tatt emnene, også lektorstudenter. Som vi var inne på under pkt. 4.2, er det flere emner som studentene ved masterprogrammet i nordisk og lesevitenskap tar sammen med studentene på lektorprogrammet. Det er bare emner som tilbys i vårsemesteret lektorstudentene ikke har tilgang til. (*) Emnet MLE355 har også fra høsten 2019 studenter fra 5-årig master i grunnskolelærerutdanning (GLU 1–7 og GLU-5–10), og derfor har tallet på studenter i emnet doblet seg. (**) MUT403 tilbys av IGIS (institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk) og har også studenter fra deres masterprogrammer.

Avsluttende eksamener som gir tildelt grad:

KALENDERÅR	MA-HELTID	MA-DELTID	LEKTOR, 60 sp	LEKTOR, 45 sp
2018	4	5	5	1
2019	2	4	1	4
Samla	6	9	6	5

Tallene i tabellen inkluderer alle studenter som gikk opp til avsluttende eksamen, både de som fullførte på normert tid og de som brukte lengre tid. IKS har ikke gjort noen formelle undersøkelser av hvorfor studenter ikke gjennomfører til normert tid, men vi vet at flere av studentene både på heltid og deltid har store arbeidsstillinger i tillegg til studiene, noe som trolig er en årsak til at de får lavere progresjon. En del studenter er også sykmeldte over lengre tid. Våren 2020 skal 8 studenter på masterprogrammet i nordisk og lesevitenskap opp til avsluttende eksamen, som er et større tall enn fjoråret, og dessuten 6 lektorstudenter med koden LMLEMAS 45 sp.

Alle tallene ovenfor er hentet fra FS (felles studentsystem). Fordi en del studenter søker om overgang fra heltidsstudium til deltid og dermed blir registrert det året de faktisk fullfører, er det noe uklart om disse tallene viser reelt frafall fra masterstudiet. Studenter som tok MA-emner høsten 2018, men som tar studiet på deltid, er f.eks. ikke forventet å være ferdige ennå.

Komitéens anbefalinger:

Det er lagt relativt lite undervisning til hvert emne, og dette kan i alle fall ikke skjæres ned, men bør heller økes noe. Det samlede undervisningstilbudet kan heller ikke bli mindre enn det allerede er. Instituttet oppfordres til å se nøyer på eventuelle frafall i masterstudiet.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur er godt tilpasset læringsutbyttet for studiet.

Etter komitéens vurdering kunne emnetilbudet på studiet ha vært noe bredere og åpnet for større valgfrihet. Det siste gjelder særlig i andre semester. Slik tilbudet er nå, skal studentene velge to av fire emner i første semester: MLE305 «Lesing: teori og metode», MLE325 «Tekstens rolle i kulturen», MLE355 «Talespråk og skriftspråk: tilstand og endring» og MLE365 «Norsk som andrespråk». I andre semester kan de velge å dra på utveksling eller ta de to emnene som da tilbys, MLE335 «Literacy og læring i digitale omgivelser» og MGL4126 «Saktekster (5.–10.)», som blir driftet av hhv. Lesesenteret og IGIS. Dette henger sammen med ressurs situasjonen og parallellkjøringen av emner med lektorprogrammet, som deler emner med nordisk/lesevitenskapstudentene i høstsemesteret, men har didaktikk og pedagogikk i vårsemesteret. Det gir den paradoksale situasjon at det bare er nordisk/lesevitenskapstudentene som tar de to emnene i vårsemesteret, som begge må sies å ha særlig relevans for skolen.

Studentene ved dette programmet får f.eks. ikke tilbud om særskilte emner i nordisk litteratur og litteraturformidling, og språktilbudet er også nokså rudimentært. At det er relativt stor valgfrihet første semester da det sentrale emnet «Tekstens rolle i kulturen» går – og dessuten det eneste rene språkemnet (MLE355) –, men ingen valgfrihet i andre semester, oppleves som en uheldig skjevhet.

Et gjennomgående inntrykk er at læringsmålene på en del av emnene er for grunnleggende for et masterstudium. Dette gjenspeiles i pensumlistene, der store deler av pensum er nokså grunnleggende innføringsbøker. Det gjelder særlig MLE355 «Talespråk og skriftspråk: Tilstand og endring», men også andre emner inkluderer rene innføringsbøker og passive læringsmål om å gjøre rede for «grunnleggjande prosessar», «sentrale idear» og «hovudtrekk». MLE365 «Norsk som andrespråk» mangler det foreløpig pensumliste for, men ut fra omtale og læringsmål fortøner det seg som et innføringsemne. Vi vil ellers påpeke at emnet MLE305 «Lesing: teori og metode», som er laget særskilt for lektorstudentene, synes ved en inkurie å ha blitt åpnet for studentene på masterprogrammet i nordisk og lesevitenskap.

Det ene rent språkvitenskapelige emnet (til andrespråksemnet starter), MLE355 «Talespråk og skriftspråk: Tilstand og endring», er nokså elementært og forbereder studentene dårlig på å skrive en språkvitenskapelig masteroppgave. Dette kan være en medvirkende årsak til at det ikke er

levert rent språklige masteroppgaver – dvs. som ikke er profesjonsrettede – de seneste årene (2017–19).

Det gis ikke et eget emne i vitenskapsteori og metode, men i alle fall det siste er nevnt som ferdighetsmål på flere emner. Dette kan likevel være litt lite som forberedelse til masteroppgaven og ikke minst med tanke på videre studier (doktorgrad). Det vil etter komitéens vurdering være krevende å gå videre med doktorgradsstudier i språk- eller litteraturvitenskap fra dette masterstudiet, men det vil være et godt grunnlag for mer profesjonsrettede prosjekt (skolen).

Når det gjelder infrastruktur i konkret forstand, er det ingen tvil om at studentene på masterprogrammet i nordisk og lesevitenskap har tilstrekkelig tilgang på god og riktig infrastruktur:

- Egne lokaler: Campus Ullandhaug med ulike undervisningsrom i Hulda Garborgs hus og ved Lesesenteret i OD-bygget. Her finnes lesesaler og grupperom.
- Utstyr: Undervisningsrommene er utstyrt med AV, prosjektor, lerret, tavle, whiteboard, skjermer og høyttalere.
- Nettstøtte: Program- og emnebeskrivelsene er tilgjengelige på uis.no og student.no. Studentweb gir tilgang til elektronisk begrunnelse og klagebehandling ved sensur. Digital studentekspedisjon inneholder søknadsskjemaer for tilrettelegging. Alle studenter har egen student-e-post og tilgang til timeplaner på nett.
- Universitetsbibliotek: Universitetet har et døgnåpent bibliotek som i tillegg tilbyr kurs i bl.a. kildesøk og oppgaveskriving.
- Administrative og tekniske tjenester: IT-avdeling, én studiekoordinator i 100 prosent stilling og rådgiver ved UH.
- Digital læringsplattform: Canvas. «Didaktisk digitalt verksted» (DDV) ved universitetet sentralet er tilgjengelig for alle studenter.

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøet bør kontinuerlig vurdere emneporteføljen. En bør særskilt se på både læringsmål og pensum med tanke på faglig nivå, og en bør se på forholdet mellom de to semestrene med tanke på valgfrihet. MLE305, som er skreddersydd for lektorstudenter, bør ikke være valgfritt for studentene på dette programmet. Man bør også se på om det faglige innholdet i kursene gir den ønskede kompetansen. I den sammenheng bør det vurderes om det skal innføres et eget kurs i vitenskapsteori og metode som gis i første semester av mastergraden. Et slikt metodekurs kunne lett knyttes til det allerede eksisterende, obligatoriske masterseminaret (se under pkt. 4.4). Av infrastrukturiltak vil vi foreslå egne faste lesesalsplasser for masterstudenter, som kan være et miljøbyggende tiltak for masterstudentene.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset læringsutbyttet for studiet.

Undervisnings- og læringsformene ved programmet er varierte, fra tradisjonelle forelesninger til forskjellige gruppeaktiviteter, og omfatter bruk av digitale hjelpemidler i et rimelig omfang. Vurderingsformene er også varierte – med bruk av skoleeksamen, hjemmeeksamen, semesteroppgave og mappevurdering – og oppleves som godt egnet til å måle oppnådd læringsutbytte. Blant annet gir første semesters framlegg, eller «paper», en god øvelse i å strukturere og formidle fagstoff og har en formativ effekt som peker fram mot masteroppgaven andre året. Det er relativt små studentgrupper på programmet, og det gir god anledning til å la studentene være aktive i timene og gjennom samarbeid legge til rette for et godt læringsmiljø.

I det nye emnet i norsk som andrespråk (MLE365) er eksamensformen satt til en «hjemmeeksamen» på 3 uker der «oppgaven skal ha veiledning». Dette høres for oss ut mer som en semesteroppgave, og en hjemmeeksamensperiode på 3 uker er også i meste laget.

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøet bør gjennomgå eksisterende vurderingsformer sammen med eksamenskoordinator for å kvalitetssikre riktig benevnelse og bruk av de ulike vurderingsformene.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Som nevnt under pkt. 4.3 fremstår både emnebeskrivelsene og pensumlistene som faglig oppdaterte. Det synes tydelig at undervisningen er forskningsbasert i den forstand at den bygger på og legger frem ny og relevant forskning. Derimot er det ikke like opplagt at undervisningen er basert på faglærernes *egen* forskning. Det henger sammen med at masterkursene er tilpasset forskningsinteressene til *noen* av de ansatte, men langt fra alle. Det er da heller ikke alle vitenskapelig ansatte som er involvert i undervisningen på disse kursene. I tillegg kommer det at noen av de mest brukte faglærerne på masternivået ikke selv er aktive forskere (dokumentert ved fagfelleverderte publikasjoner). Dette er et problem dersom en ønsker en tydeligere gjensidig kobling mellom FoU-virksomheten og studietilbudet.

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøet bør se på sammenhengen mellom den forskningen som utføres i miljøet, og undervisningen på masternivå og forsøke å gjøre denne sammenhengen klarere.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde.

I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komitéens vurdering:

Selv om mye av pensumet i de ulike emnene er hovedsakelig på norsk – og studiet unektelig anlegger et norsk perspektiv – er det også helt klart en del av en internasjonal fagtradisjon. Hovedtyngden av pensumet på de ulike emnene har således en klar internasjonal orientering.

De fleste vitenskapelig ansatte har norsk bakgrunn, men noen har studert eller vært tilsatt også ved utenlandske institusjoner: Jager i Tyskland (Bonn), Nicolaysen i Frankrike (Paris og Strasbourg). Enkelte av de ansatte har også omfattende internasjonale nettverk og er med på forskningsprosjekt med deltaking fra flere land (Myrvoll). Flere av de ansatte reiser jevnlig på internasjonale konferanser innenfor faget.

Studentene har mulighet til å dra på utveksling, se pkt. 4.9.

Komitéens anbefalinger:

Ingen særskilte anbefalinger.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komitéens vurdering:

Studieprogrammet åpner for utveksling 2. semester (vår) av det første studieåret. I tillegg kan studenter søke om å dra på feltarbeid til Nablus i tre måneder i 4. semester (høst) av studiet for å innhente materiale til masteroppgaven. Mulighetene for utveksling står skissert opp under fanen «Utvekslingsmuligheter» på hovedsiden til programmet på nettet.

Universitetet i Stavanger har en rekke institusjonelle avtaler som er åpne for alle studenter ved UiS som finner relevante emner. Med utgangspunkt i hvilke læresteder som tilbyr nordisk språk og litteratur, er det per nå ett universitet IKS anbefaler for masterstudenter i nordisk og lesevitenenskap.

Nordiskseksjonen har siden 2018 hatt et særlig fokus på å etablere internasjonalt samarbeid innenfor utdanningsfeltet. Våren 2019 besøkte representanter for seksjonen sammen med studieadministrasjon og Internasjonalt kontor både Uppsala universitet i Sverige og Helsingfors universitet i Finland for å gjøre seg bedre kjent med institusjonene og fagtilbudet. Begge besøkene resulterte i opprettelse av Erasmus-utvekslingsavtaler innenfor nordisk språk og litteratur, samt utarbeidelse av såkalte forhåndsgodkjente emnepakker for studenter som tar nordisk på bachelornivå. Fagtilbudet i Uppsala er også relevant for masterstudenter og ble derfor anbefalt for masterstudenter i tillegg.

I perioden 2016–19 var det ingen studenter registrert på programmet som hadde vært på utvekslingsopphold. Det er en utfordring å få studenter til å reise på utveksling, men dette kan forhåpentligvis forbedres ved en tydeligere profilering av dette tilbudet (se anbefalinger).

Komitéens anbefalinger:

Arbeidet med å få på plass ulike forhåndsgodkjente «pakker» for utveksling med gode og relevante institusjoner i utlandet bør videreføres. Det bør prioriteres å få på plass slike pakker også for masterstudiet med universitetene i Uppsala og Helsingfors. Videre bør dette tilbudet synliggjøres bedre på presentasjonssiden til programmet på nettet (under «Utvekslingsmuligheter») og profileres overfor studenter ved hjelp av f.eks. flygeblad eller intervjuer med studenter som har vært på utveksling på nettsidene.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

Ikke relevant for programmet.

Komitéens anbefalinger:

4.11 Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. STF §3-2(1)

Avgrensingen av mastergradsstudiet skal komme tydelig frem gjennom en beskrivelse av fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter. Studiets profil og mulige spesialiseringer må beskrives slik at studiets bredde kommer tydelig frem.

Komitéens vurdering:

Som et masterstudium i nordisk og lesevitenskap er det tydelig definert og avgrenset, og det har tilstrekkelig faglig bredde.

Som vi har berørt ovenfor under pkt. 4.2, er det likevel et spørsmål om masterstudiet i nordisk og lesevitenskap er tilstrekkelig definert og avgrenset i forhold til lektorprogrammet. Det klare skolefokuset – som er underkommunisert i den generelle beskrivelsen av programmet – kunne tyde på at så ikke er tilfellet. Som nevnt under pkt. 4.5 er det bare studentene på *dette* programmet, og ikke lektorstudentene, som tar emnene MLE335 «Literacy og læring i digitale omgivelser» og MGL4126 «Saktekster (5.–10.)» Studiet har i det hele en tydelig tekstvitenskapelig profil uten tradisjonelle språk- eller litteraturvitenskapelige emner som en ville vente på et masterstudium med «nordisk» i navnet.

Når det gjelder den faglige bredden, har vi tidligere anført under pkt. 4.5 at et større tilbud av valgfrie emner, også med rent språkvitenskapelig og litteraturvitenskapelig innretning, ville være ønskelig.

Komitéens anbefalinger:

Fagmiljøet bør se nærmere på emneporteføljen på masterprogrammet og undersøke mulighetene for å utvide med flere språkvitenskapelige og litteraturvitenskapelige emner.

Krav til fagmiljø

4.12 Mastergradsstudiet skal ha et bredt og stabilt fagmiljø som består av tilstrekkelig antall ansatte med høy faglig kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid innenfor studietilbudet. Fagmiljøet skal dekke fag og emner som studietilbudet består av. De ansatte i fagmiljøet skal ha relevant kompetanse. STF §3-2 (2)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

Fagmiljøet skal være bredt og satt sammen av ansatte med relevant kompetanse innenfor utdanning, forskning eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid i alle deler av studietilbudet. Det er ikke tilstrekkelig at kompetansen er relevant for studietilbudet. Fagmiljøet skal samlet sett ha høy kompetanse som er dekkende for fagområdet. Fagmiljøene skal blant annet bestå av personer med førstestillingskompetanse og toppkompetanse, herunder førstelektor, førsteamanuensis, dosent, professor. Kravet innebærer en forsterkning og skjerping, samtidig som det åpner opp for en fleksibilitet i sammensetning av fagmiljøet.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet, når en regner med både faggruppen ved IKS og Lesesenteret og i noen grad også IGIS (emnet MGL4126), er stort nok til å sørge for undervisningen i masterprogrammet. Det er sju fast vitenskapelige ansatte tilknyttet faggruppen for nordisk ved IKS, i tillegg til én professor-2. Til sammen utgjør dette 6,05 stillinger (se mer detaljert om dette under pkt. 4.15). Lesesenteret tilbyr i forlenging av en avtale som ble inngått i 2002, ca. 800 timer, som anvendes til undervisning inn i to emner og til veiledning av masterstudenter etter behov.

Selv om fagmiljøet er tilstrekkelig stort for å utføre undervisnings- og veiledningsoppgavene ved programmet, er det et spørsmål om det er tilstrekkelig *bredt og stabilt* til å oppfylle kravene i studietilsynsforordningens § 2-3. Dersom man bryter ned staben til enkelte fagmiljøer, vil man kunne se at det for tiden er bare 1,6 fast tilsatte i språkstilling (Hognestad og Myrvoll). Dette er for lite til å kunne utføre oppgavene som er tilknyttet de språkvitenskapelige delene av studiet, herunder undervisning på alle nivåer og veiledning av bachelor- og masteroppgaver med språklig innretning. Dersom staben blir for liten, vil det lett kunne gå ut over undervisning og veiledning på masternivå (fordi behovet på bachelornivået er mer presserende). Vi vil derfor understreke viktigheten av å få ansatt noen i den vakante stillingen i nordisk språkvitenskap etter at Inge Særheim sluttet i 2019.

Komitéens anbefalinger:

Instituttet bør sørge for at det til enhver tid er et tilstrekkelig antall ansatte innenfor hver av de to disiplinene nordisk språkvitenskap og nordisk litteraturvitenskap.

4.13 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

Alle fast vitenskapelig ansatte i fagmiljøet har relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens anbefalinger:

Ved nytilsetting må kravet til utdanningsfaglig kompetanse fortsatt understrekes.

4.14 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Masterprogrammet har en tydelig faglig ledelse ved at det blir administrert av studieprogramlederen for både bachelor- og masterprogrammene i nordisk ved IKS, som for tiden er Andreas Benedikt Jager.

Komitéens anbefalinger:

I og med at lektorprogrammet, som har mange felles kurs med dette masterprogrammet, har en annen studieprogramleder, er det viktig at det er godt samarbeid mellom studieprogramlederne i nordisk og lektorprogrammet.

4.15 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på masternivå skal 50% av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Følgende personer underviser og/eller veileder studenter på programmet:

Fra faggruppa i nordisk ved IKS:

- Jan Kristian Hognestad, professor i språk, 60 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Klaus Johan Myrvoll, professor i språk, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Bjørn Kvalsvik Nicolaysen, professor i lesevitenskap, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Andreas Benedikt Jager, professor i litteratur, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Ingrid Nielsen, professor i litteratur, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Finn Tveito, førsteamanuensis i litteratur, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Greta Brodahl, førsteamanuensis i litteratur, 25 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Marte Blikstad-Balas, professor-2, 20 % stilling, åremål (2019–22)

Fra fagmiljøet i norsk for internasjonale studenter ved IKS (fra høsten 2020):

- Unni Puntervold Pereira, amanuensis i språk, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Wenche Elisabeth Thomassen, universitetslektor i språk, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS

Fra Lesesenteret, UiS:

- Anne Mangen, professor, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Arne Olav Nygard, førsteamanuensis, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS
- Atle Skaftun, professor, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS

Fra Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk, UiS:

- Åsmund Hennig, førsteamanuensis, 100 % stilling, fast, hovedstilling ved UiS

Studieprogrammet er således godt innenfor kravene om at minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utføres av ansatte i hovedstilling ved UiS, og at minst 50 prosent av dem som underviser på masternivå, skal ha førstekompetanse – *alle* som underviser og/eller veileder på masterprogrammet, har førstekompetanse (jf. titlene ovenfor).

Komiteéns anbefalinger:

Ingen anbefalinger ut over å arbeide for å opprettholde det høye kompetansenivået i staben også i fremtiden.

4.16 Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Institusjonens vurderinger skal dokumenteres slik at NOKUT kan bruke dem i arbeidet sitt. STF §3-2(3)

Fagmiljøet skal kunne vise til dokumenterte resultater på høyt nivå. Hva som regnes som et høyt nivå vurderes ut ifra hva som regnes for å være et høyt nivå i fagfeltet nasjonalt og internasjonalt. Det som skal dokumenteres er altså ikke kun de resultatene som fagmiljøet har med seg fra egen institusjon, men også resultater fra FoU/KU-samarbeid med andre fagmiljøer både nasjonalt og internasjonalt. Det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil i sine tilsyn også kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéns vurdering:

Fagmiljøet kan vise til dokumenterte resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt.

Komiteen tolker «dokumenterte resultater» i forskning som synonymt med tellende publikasjoner. En opptelling fra de siste fem årene (2015–19) viser at fagmiljøet i nordisk ved IKS (de sju fast ansatte) har en gjennomsnittlig årlig produksjon på 0,93 poeng (samlet 32,55 poeng), som tilsvarer litt under én artikkel i et vitenskapelig tidsskrift på nivå 1 per år. Det er imidlertid store variasjoner internt i miljøet, fra et gjennomsnitt på 2,69 poeng per år til ingenting de siste fem år.

Enkelte i fagmiljøet er eller har vært involvert i nasjonale og internasjonale forskningsprosjekter. Klaus Johan Myrvoll har vært co-PI i prosjektet «The language of poetry in sagas concerning Iceland» (2017–19), finansiert av det islandske forskningsrådet (Rannís), og er involvert som utgiver i den nye, internasjonale utgaven av skaldedikt, *Skaldic Poetry of the Scandinavian Middle Ages* (2007–). Han er også deltaker i to forskningsprosjekter med søknad til NFR i år (2020): «Old Norse poetry and the development of saga literature» og «New light on formulas in Old Norse poetry and prose».

Komitéens anbefalinger:
Fagmiljøet oppfordres til å øke fokuset på FoU-arbeid.

4.17 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forsknings samarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:
Fagmiljøet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk med relevans for studietilbudet. Vi vil gi noen eksempler på dette:

Benedikt Jager er medlem av et Henrik-Steffens-nettverk, med deltaging fra Humboldt-universitetet i Berlin, Københavns Universitet og universitetet i Wroclaw, og et nettverk for bokkultur i DDR og sensurforskning tilknyttet fagmiljøet i bokvitenskap ved Universität Leipzig. Han er dessuten aktivt medlem av to programområder ved UiS: «Greenhouse», hvor han vil veilede en doktorgradsstipendiat fra 2021, og «Future pasts», der det er søkt om støtte fra NFR til prosjektet «Norwegians and their pasts». Jager er dessuten siden 2017 medredaktør for *Norsk litterær årbok*.

Bjørn Kvalsvik Nicolaysen er bl.a. medlem av The International Society for The History of Rhetoric og av redaksjonsrådet i Sakprosa.no. Han var medlem av rådet for Centre de Cooperation Franco-Norvégien en Sciences Humaines et Sociales, ved Maison des Sciences de l'Homme, Paris, 2005–12, og har siden vært gjest der flere ganger. Han har også samarbeidet med Senter for interkulturell kommunikasjon ved tidl. Misjonshøgskolen, nå VID, og Stavanger kommune om etableringen av det fransk-norske studiesenteret Lovasoa i Antsirabé, Madagaskar. Han er ellers mye brukt i sakkyndige komiteer både i Norge og utenlands.

Se også omtalen av Myrvoll under pkt. 4.16.

Komitéens anbefalinger:
Fagmiljøet oppfordres til å søke internasjonalt samarbeid med tanke på prosjektsøknader til NFR og eventuelt EU. Instituttet bør sørge for god administrativ støtte for slike initiativ.

4.18 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale

kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Ikke relevant for programmet.

Komitéens anbefalinger:

5 Komitéens samlede vurdering

I hovedsak fungerer studiet etter intensjonene. Vi har påpekt en del forhold der det kan gjøres forbedringer, med ingen ting av dette er nødvendig for at studiet skal kunne reakkrediteres.

6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten er behandlet i studieprogramutvalg 16. juni 2020, og SPU fattet følgende vedtak:

1. Studieprogramutvalget mener tilsynsforordningens krav i all hovedsak er oppfylt, og anbefaler dekanen å konkludere med at *studiets akkreditering anbefales videreført*.
2. Studieprogramutvalget anbefaler likevel at det i henhold til instituttleders anbefalinger arbeides videre med områdene instituttleder fremhever, i tillegg til:
 - Fokus på samkjøring med lektorprogrammet og fakultetets øvrige masterportefølje

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanens vurdering og tilråding:

Dekanen takker evalueringskomitéen for en god rapport, og Institutt for kultur- og språkvitenskap for en konkret oppfølgingsplan. Studiet fremstår som faglig meget solid, noe som også gjelder fagmiljøet. Komitéen påpeker flere sentrale områder for videreutvikling, og instituttleder følger disse opp i sin tiltaksplan. Dekanen har tiltro til instituttets og fagmiljøets vilje og evne til å følge opp komitéens forslag til videreutvikling. Dekanen stiller seg bak de fire forbedringspunktene instituttleders vil fokusere særskilt på i oppfølgingen:

- 4.2. «Fagmiljøet bør forsikre seg om at læringsmålene for studietilbudet som helhet samsvarer med læringsmålene for emnene som inngår i programmet. [...] Fagmiljøet bør videre vurdere nærmere om forholdet mellom skoleorienteringen i de enkelte emnene og de overordnede målene med studieprogrammet bør tilpasses.»
- 4.4. «Det er lagt relativt lite undervisning til hvert emne, og dette kan i alle fall ikke skjæres ned, men bør heller økes noe. Det samlede undervisningstilbudet kan heller ikke bli mindre enn det allerede er. Instituttet oppfordres til å se nærmere på eventuelle frafall i masterstudiet.»
- 4.11. «Fagmiljøet bør se nærmere på emneporteføljen på masterprogrammet og undersøke mulighetene for å utvide med flere språkvitenskapelige og litteraturvitenskapelige emner.»
- 4.16. «Fagmiljøet oppfordres til å øke fokuset på FoU-arbeid.»

I tillegg er studenttallet og gjennomstrømmingen i programmet lavere enn en skulle ønske, og dekanen ber instituttet og fagmiljøet følge opp arbeidet med rekruttering, oppfølging av studentene for å motvirke dette. Komitéens oppfordring om å følge opp frafallsproblematikken deles av dekanen.

Komitéens ønske om økt fokus på FoU-arbeid kan også ses i sammenheng med NOKUT-forskriftens krav om å videreutvikle tettere sammenheng mellom forskningen og undervisningen

Dekanen mener at det på grunnlag av evalueringskomitéens rapport, råd fra Studieprogramutvalget og instituttleders oppfølgingsplan kan konkluderes med at studiet anbefales videreført.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

I tillegg til overnevnte punkter, inngår Master in Literacy Studies i fakultetets gjennomgang av masterstudiene med tanke på resultater, dimensjonering, mulighetene for samkjøring og sameksistens med lektorprogrammet og utdanningskvalitet generelt.

UiS, 28. oktober 2020

Odd Magne Bakke

Dekan, Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter