

Rapport om
evaluering av masterstudium
Master i risikostyring og sikkerhetsledelse
90 studiepoeng
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet
Januar 2021

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillter kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang om studietilbudet tilfredsstillter gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité med følgende sammensetning: Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger¹](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Andre dokumenter og ressurser for gjennomgangen finnes på et [eget område på ansattsidene](#).
Innhold i dette dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for den sakkyndige komitéen
2. Oversikt over tilgjengelig dokumentasjon
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering og tilråding

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

¹

https://ansatt.uis.no/getfile.php/13349746/Utdanningsavdelingen/Retningslinjer%20og%20veiledning/Akkreditering%20av%20studier%20ved%20Universitetet%20i%20Stavanger_fastsatt%20UU%2023%2005%202017.pdf

1 Sammensetning og mandat for den sakkyndige komitéen

Komitéens sammensetning:

- 2 internt vitenskapelig ansatte : Førsteamanuensis UiS Kenneth Pettersen Gould (leder av gruppen), e-mail: kenneth.a.pettersen@uis.no og
- Førsteamanuensis UiS Sissel Haugdal Jore, e-mail sissel.h.jore@uis.no
- 1 ekstern vitenskapelig ansatt: Førsteamanuensis UiT, Reidar Staupe Delegado, e-mail: reidar.staupe-delgado@uit.no
- 1 administrativt ansatt: Seniorkonsulent UiS Tonje Irene Hansen, e-mail: tonje.i.hansen@uis.no
- 1 student representant Fængselsbetjent Stavanger Fængsel Geir Ingvaldsen, e-mail: ingvaldsen@lyse.net
- 1 representant fra arbeidslivet: Fagkoordinator Samfunnssikkerhet Stavanger Kommune, Åshild Steinberg Holmen e-mail: ashild.steinberg.holmen@stavanger.kommune.no

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsyns forskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for den sakkyndige komiteen

- Studieplaner
- Emnebeskrivelser
- Mal for vitnemål
- Timeplaner
- Tittel på masteroppgaver
- Utvekslingsavtaler
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2014-2018
- Oversikt over fagmiljøet
- CV fagmiljøet
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall møtt	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømming	Tableau - STAR
Frafall kull 2013-2016	Tableau - STAR

Kvalifikasjoner og utveksling 2015-2018	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Bytte studieprogram fra	Tableau - STAR
Bytte studieprogram til	Tableau - STAR
Eksamen 2016-2018, karakterfordeling	Tableau - STAR
Strykprosent 2016-2018	Tableau - STAR

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
	Risikostyring og sikkerhetsledelse
	(engelsk tittel)
	Master i risikostyring og sikkerhetsledelse

Type studium (kryss av)	
	Campus-/stedbasert studium
x	Samlingsbasert studium
	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
	Nettstudium
	Nettstudium med fysiske samlinger
	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
	Heltidsstudium
x	Deltidsstudium

Behandling i fakultet	
Organ og dato:	Vedtak (lim inn vedtaksteksten):

4 Komitéens vurdering i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)²:

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Informasjon om studiets innhold iht studieplan, oppbygning, emneinnhold, krav og karriere muligheter er tydelig angitt.

Beskrivelsen av studiet på universitetets hjemmeside (norsk versjon) fremstår som korrekt og oppdatert, med unntak av ingress. Ingress på delen om programinnhold har en skrivefeil. Mye av dette kan muligens knyttes til at UiS nylig skiftet nettside. Det er ikke mulig å finne en engelsk beskrivelse på nettsidene, dette kan anses som naturlig ettersom studiet kun tilbys på norsk. Samtidig hadde vært fint å kunne henvise til en nettside med god og oppdatert faglig informasjon på engelsk.

Sidene reklamerer godt for hvilke muligheter studiet gir for jobbmuligheter.

Det bør kommet tydelig frem at studiet er tverrfaglig.

Vedr ingress – det kan fremstå uklart hva som menes med at studiet representerer nye fagområder. Selv om sikkerhetsfaget kan sies å være «ungt» sammenlignet med andre fag, så har fagområdene risikostyring og samfunnsikkerhet en over 20årig historie på UiS.

Komitéens anbefaling:

Vurder endring av ingress på nettsiden. Vurder om en engelsk versjon av hjemmesiden kan bidra i markedsføringen.

² I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komiteéns vurdering:

Læringsutbyttebeskrivelsene for programmet:

Studieplanen for 2018/2019 (godkjent av Instituttleder og dekan i desember 2017) viser læringsutbytte på programnivå som er beskrevet i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring og inneholder alle de tre elementer – kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. Læringsutbytte beskrivelsene er formulert generelle til å dekke flere ulike fagområder i studiet, men de er likevel fagspesifikke nok til å beskrive både den kompetansen og det faglige nivået kandidaten skal ha oppnådd etter endt studie. De utarbeidede Læringsutbyttebeskrivelsene er ikke oppdatert på nettsidene.

Læringsutbyttebeskrivelsene for emnene:

Etter gjennomgang av emnene i emnebeskrivelsene observeres det ulik praksis i forhold til å klassifisere læringsutbytte i form av *Kunnskap*, *Ferdigheter* og *Generell kompetanse*, hvor noen emner ikke benytter klassifiseringen i det hele tatt. Dette er likevel i tråd med dokumentet «*Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger*», hvor dette er formulert slik: «Det skal også utarbeides læringsutbyttebeskrivelser på emnenivå. Det kan vurderes om alle tre kategoriene fra NKR skal finnes på hvert emne.»

Komiteéns anbefaling:

Læringsutbyttebeskrivelsene for programmet:

Læringsutbytte anbefales lagt ut på nettsiden under beskrivelsen av studiet på universitetets hjemmeside.

Læringsutbyttebeskrivelsene for emnene:

Komiteen finner det hensiktsmessig å klassifisere læringsutbytte i form av *Kunnskap*, *Ferdigheter* og *Generell kompetanse* i samtlige emner. Emnebeskrivelsene hvor dette ikke kommer frem bør endres.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både academia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

Relevans for arbeidslivet:

Samlet anser komiteen studietilbudet til å være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for arbeidslivet. Masteren har en helhetlig tilnærming til risiko og sikkerhet. Metodikkene som undervises i, og de mer generelle betraktningene erfaringsbasert master legger opp til, kan brukes av mange arbeidsplasser.

Digitalisering og klimaendringer er to områder som fremover vil utfordre arbeidet med risiko og sikkerhet i samfunnet og det anbefales at de tillegges vekt i videreutvikling av studiet. Komiteen påpeker at det sivile beredskapssystemet kunne fått noe større plass i undervisningen.

Videre studier:

Studiet er erfaringsbasert og kvalifiserer ikke til PhD utdanning. Samtidig kan enkelte fra dette studiet ønske en akademisk karriere eller en kombinert akademisk karriere via for eksempel nærings PhD. Disse bør gis god informasjon om muligheter og begrensninger.

Komitéens anbefalinger:

Muligheter og begrensninger til PhD utdanning bør være avklart og komme tydelig frem i informasjon om studiet.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering:

Mindre relevant. Dette er et fleksibelt deltidsstudium som legger opp til at studentene skal kunne gjennomføre studiet ved siden av jobb. Samtidig er det viktig at den totale arbeidsbelastningen ikke blir betydelig mindre enn ordinær master selv om den er samlingsbasert og strekkes over lengre tid.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen tiltak anses som nødvendige.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komiteéns vurdering:

Sammenhengen mellom kurs på studieprogrammet og læringsmål på programnivå i studieplanen er vurdert av komiteen (vist under). Dette viser at emnene i studiet fører frem til læringsutbyttet for studiet. For den enkelte student vil sammensetningen bli noe ulik avhengig av valgmenner.

Emne	K 1	K2	K3	K4	F1	F2	F3	G1	G2	G3	G4	G5
E-MRS100 (obl)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
W-MRS130 (valg)	x				x	x	x	x	x	x	x	x
E-MRS150 (valg)	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
E-MRS155 (valg)	x	x	x	x				x	x	x	x	x
E-MRS185 (valg)	x		x		x	x	x	x	x	x	x	x
E-MRS195 (valg)	x		x		x	x	x	x	x	x	x	x
E-SAM600 Valg)	x	x		x	x	x		x	x	x	x	x
E-MRS200 (masteroppgave)	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x

Kunnskap

Kandidaten

K1: er i kunnskapsfronten innenfor fagområdet risikostyring og samfunnssikkerhet og behersker fagområdets problemstillinger, metoder og modeller

K2: har kunnskap om ekstraordinære hendelser og påkjenninger som organisasjoner og samfunn kan utsettes for

K3: har kunnskap om at dette studiefeltet krever en tilnærming på flere organisatoriske og institusjonelle nivå med ulike faglige perspektiv

K4: har kunnskap om samfunnets sårbarhet, som trusler og /eller endringer i kritisk infrastruktur, tekniske system eller sosiale forhold som kan føre til ulykker eller kriminalitet og terror.

Ferdigheter

Kandidaten

F1: kan vurdere trusler mot sikkerhet og risiko forbundet med ulike aktiviteter

F2: kan analysere risiko, pålitelighet og sårbarhet i forbindelse med kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner

F3: er i bedre stand til å gjennomføre beslutningsprosesser basert på forståelse av hvordan risiko og sårbarhet påvirker ulike alternativ håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis innenfor risikostyring og samfunnssikkerhet

Generell kompetanse

Kandidaten

G1: kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis innenfor risikostyring og samfunnssikkerhet

G2: kan forstå viktige problemstillinger knyttet til styring av komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter med en teknologisk og samfunnsvitenskapelig tilnærming til risiko og sikkerhet

G3: kan formidle hvordan sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn kan ivaretas i samfunnet

G4: kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora og forskningsmiljø

G5: kjenner teoretiske perspektiv og metodisk tilnærming til skadeforebygging og begrensnig, samt krisehåndtering innen privat og offentlig sektor.

Komitéens anbefalinger:

Ingen tiltak anses som nødvendige.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn.

Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Komitéens vurdering:

Undervisningsformene er i de fleste emner på studiet er normalt vanlig tavleundervisning. I noen emner så gjør en bruk av «omvendt undervisning». I tillegg benyttes det i flere emner gruppeøvinger hvor faglærer er til stede. Komiteen vurderer at disse undervisnings- og læringsformene er tilpasset læringsutbyttet.

Vurderingsformen i emnene er varierte, med bruk av både hjemmeeksamen, prosjektoppgaver i grupper og muntlige vurderinger. Studiet tar i bruk digitale eksamensformer og vurderinger. Komiteen anser vurderingsformene til å være egnet til å måle om studentene har oppnådd læringsutbyttet. Komiteen vil gjerne fremheve omfanget av gruppeoppgaver/case/innleveringer på tvers av emnene. Dette ansees som viktig for læringsutbytte og må videreføres.

Utstrakt bruk av digitale undervisnings- og eksamensformer den siste tiden bør evalueres, og erfaringene/læringen etter denne evalueringen kan sikre en enda bedre undervisning/læringsutbytte i fremtiden.

Komitéens anbefalinger:

Evaluer bruken av digitale undervisnings- og eksamensformer den siste tiden

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Forskningen til fagmiljøet som står bak studiet er solid med internasjonalt toppnivå på visse områder, og fagmiljøet er aktivt i prosjektarbeid og formidling lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Fagmiljøets forskning er av høy relevans og studiet vil i stor grad ta i bruk fagmiljøets egne forskningsresultater. Forelesere på studiet er forfattere av sentrale lærebøker og artikler. Fagmiljøet har et omfattende nasjonalt- og internasjonalt nettverk som blir trukket inn i studiet som eksterne forelesere og ved bruk av forskningsresultater i undervisningen.

Studentaktiv forskning vil primært inngå i studiet ved at studentene skriver masteroppgaver relatert til forskningsprosjekter og -temaer som fagpersonene ved studiet er involvert i.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen tiltak anses som nødvendige.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komitéens vurdering:

Studiet tar i bruk internasjonal litteratur. Større deler av pensum er engelsk. Fagmiljøet arbeider i en internasjonal kontekst og studentene eksponeres for internasjonale prosjekter, workshops og gjesteforelesere.

Innveksling av internasjonale studenter er mindre relevant.

Komitéens anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendig.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komitéens vurdering:

Mindre relevant. Dette er en erfaringsbasert master hvor de fleste studentene er i jobb fulltid og dermed ikke har mulighet for utveksling. Dersom noen av studentene likevel ønsker å reise på utveksling så kan de reise til steder som har tilrettelagt i de ordinære MSc studiene i Risikostyring og Samfunnssikkerhet.

Komitéens anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendig.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komiteéns vurdering:
Ikke relevant
Komiteéns anbefalinger:

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3(1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komiteéns vurderinger:

UiS har store og sterke fagmiljøer innen risiko- og sikkerhetsfag. Fagmiljøene har utviklet seg fra sikkerhetsfag på tidlig 80-tallet, i nær tilknytning til virksomheter i regionen og utviklingen av samfunnssikkerhet nasjonalt. Fagmiljøene er samlet opptatt av prinsipper, metoder og modeller for å forstå, analysere, kommunisere og styre risiko og sikkerhet (samfunnssikkerhet). Fagmiljøene på ISØP fremstår i dag som et ledende internasjonalt miljø innen risikostyring og samfunnssikkerhet. Ved etableringen av masterstudiet i samfunnssikkerhet i 1997 oppstod en viss form for to-delning av fagmiljøene, de som hadde et spesielt ansvar for samfunnssikkerhet og de som dekket risikostyring. Denne utviklingen er snudd ved integreringen og samling av SEROS (Senter for risikostyring og samfunnssikkerhet) i ISØP fom 2019.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendig.

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse.
STF §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med dette legger UiS til grunn at 100-timers basiskurs er et minimum for å oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

Av de 13 ansatte i fagmiljøet med flest arbeidsoppgaver på masterprogrammet (dvs. fast ansatte som har emneansvar eller underviser og veileder på programmet regelmessig) har 7 basiskurs i universitetspedagogikk eller tilsvarende. De 6 ansatte som ikke har slikt kurs har betydelig realkompetanse i undervisning på høyere utdanningsnivå.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendig

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3(3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Mastergraden i Risikostyring og Sikkerhetsledelse har egen Studieprogramleder. Fagmiljøet har også jevnlig møter for å diskutere studieplaner, emner og praktisk gjennomføring av oppgavene som inngår i studiet. Fagmiljøet gjennomfører også møter med studentene for å diskutere muligheter for gjennomføring av masteroppgaver. Videre gjennomfører studentene evaluering av studiene fortløpende, noe som brukes aktivt i organisering og fokus av studentkontakt så vel som gjennomføring av samlingene og studienes opplegg.

Komitéens anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendig.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå:

For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3(4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komiteéns vurdering:

Obligatoriske emner (20 sp): 100 % (1 av 1 emner har emneansvarlig i hovedstilling ved UiS)

Valgemner (30 sp): over 80% (5 av 6 emner har emneansvarlig i hovedstilling ved UiS)

Masteroppgave (30 sp): 80 % (11 av 13 personer fra fagmiljøet som normalt veileder masteroppgaver er i hovedstilling ved UiS)

100% av årsverkene knyttet til studiet utgjøres av ansatte med førstestillingskompetanse.

Komiteéns anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendig.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3(5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komiteéens vurdering:

Fagmiljøet har et meget aktivt forskningsmiljø med en rekke internasjonale publikasjoner av høy kvalitet i internasjonale og nasjonale tidsskrift. Forskingen er høyst relevant for masterprogrammet med hovedvekt på anvendte studier innen risikostyring samfunnsikkerhet og sikkerhetsledelse.

Komiteéens anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendige

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3(6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komiteéns vurdering:

Fagmiljøet er sterkt engasjert i både nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk. Sentrale verv som bekles av medlemmer i fagmiljøet er oppsummert nedenfor. Ut over dette driver samtlige medlemmer av fagmiljøet utstrakt nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid dokumentert ved sampublikasjoner og deltakelse i forskningsprosjekter som følger:

- Professor Terje Aven er tidligere leder (2018-19) (President) for Society for Risk Analysis (SRA) og leder (Chairman) for European Safety and Reliability Association (ESRA). Aven var også leder for Programkomiteen for konferansen SRA Annual Meeting 2017 i USA, og Conference Co-Chair for European Safety and Reliability (ESREL) conference 2017. Han deltok i regjeringens ekspertutvalg som skal vurdere klimarelaterte risikofaktorer og deres innvirkning på norsk økonomi (nedsatt oktober 2017), og er sjefredaktør for det vitenskapelige tidsskriftet Journal of Risk and Reliability. I tillegg er han fagområde-redaktør for flere andre vitenskapelige tidsskrifter, inkludert Risk Analysis
- Professor Fredric Boudier er nåværende leder (president elect) for SRA Europe.
- Professor Eirik B. Abrahamsen er leder for ESRA sin tekniske komite for økonomisk analyse innen risikostyring.
- Professor Roger Flage er generalsekretær i ESRA, nestleder i ESRA sin tekniske komite for usikkerhetsanalyse, og nestleder i SRA sin spesialistgruppe for fundamentale problemstillinger innen risikoanalyse.
- Førstemanuensis Jon T. Selvik er technical editor i ISO TC67 /WG4: Reliability engineering and technology.
- Professor Il Willy Røed er styremedlem i ESRA Norge og påtroppende leder for SRA sin spesialistgruppe for anvendt risikostyring.
- Førstemanuensis Kenneth Pettersen Gould er Associate editor i Safety Science
- Førstemanuensis Sissel Haugdal Jore er leder for spesialgruppen Security and defence i SRA og medlem av editorial board i Security journal.
- Mange av ISØPs ansatte er engasjert i review-komiteer for store internasjonale fagfellelvurderte kongresser og Journaler.
- Førstemanuensis Bjørn Ivar Kruke deltar i European Union Civil Protection Mechanism og Beredskapsrådet i Høgskole- og universitetssektoren
- Professor Ove Njå sitter i editorial board for tidsskriftene Safety Science, Journal of Contingencies and Crisis Management og Environment, Systems & Decisions. Han er i vitenskapelig komite for konferansene; Nordic Fire & Safety Days og International Symposium on Tunnel Safety and Security. Njå er vararepresentant til styret for forskningssenteret SHARE.
- Professor Eirik Abrahamsen, Førstemanuensis Lillian Katarina Stene og Førstemanuensis Sissel Jore har levert flere ulike kurs til Forsvaret.

- Professor Odd Einar Olsen utdanner humanitære organisasjoner og andre som bidrar i internasjonal krisehåndtering i FN regi gjennom et samarbeid med FN, (OCHA) .
- Odd Einar Olsen har og et tett samarbeid med Flyktningshjelpen ifm utsendelse av masterstudenter til kriseområder.
- Samfunnssikkerhetsmiljøet samarbeider tett med DSB ift forskning og undervisning
- Fagmiljøet i samfunnssikkerhet har medlemmer i nettverk og forskningssamarbeid som Beredskapsrådet, SAMRISK, NeTWork, UNIS (Svalbard) og Samfunnssikkerhetskonferansen.

Komitéens anbefalinger:

Ingen tiltak anses nødvendig.

5 Komiteens samlede vurdering

Komiteén vurderer at studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt.

Tiltak som imidlertid kan være nyttig for videre utvikling av studietilbudet:

1. Vurder endring av ingress på nettsiden. Vurder om en engelsk versjon av studiets hjemmeside kan bidra i markedsføringen av universitetet.
2. Komiteen finner det hensiktsmessig å klassifisere læringsutbytte i form av *Kunnskap, Ferdigheter og Generell kompetanse* i samtlige emner. Læringsutbytte anbefales lagt ut på nettsiden under beskrivelsen av studiet på universitetets hjemmeside.
3. Vurder om studentenes muligheter og begrensninger til PhD utdanning er avklart og hvordan dette kommer frem i informasjon om studiet.
4. Evaluer bruken av digitale undervisnings- og eksamensformer den siste tiden. Evalueringen bør ha søkelys på blant annet undervisnings- og læringsutbytte og kan bidra til enda bedre bruk av digitale undervisningsverktøy i fremtiden.