

Møtebok
frå
utdanningsutvalet

Møtestad: Zoom
Tid: 17.02.2021 kl. 10:00 – 13:45

Fylgjande faste medlemer møte:

Hallgeir Bø
Astrid Birgitte Eggen
Alva Amalie Eide
Simen Hagen Ekeberg
Elisabeth Enoksen
Rune Giske
Anne Helliesen
Sanja Mrksic Kovacevic
Aslaug Mikkelsen
Björg Frøysland Oftedal
Brita Strand Rangnes
Magne Olav Sydnes
Leith Symington
Winusan Wijayaseelan

Fylgjande medlemmer hadde meldt forfall:

Lizelle Haugland

Fylgjande varamedlemmer møte:

Amanda Julia Andberg

Fylgjande observatørar møte:

Mona Henrichsen

Frå administrasjonen møte:

Veslemøy Hagen, Stig Selmer-Anderssen og Eilef J. Gard

Møtet vart leia av Astrid Birgitte Eggen

Saksnr.	Innhold	U.off.	Arkivnr.
UU 01/21	Godkjenning av innkalling og konstituering av utvalet		19/07149-37
UU 02/21	Godkjenning av møtebok 18.11.2020		19/07149-38
UU 03/21	Kvalitet i studieprogram - Periodisk evaluering og reakkreditering av studier 2020		19/04531-18
UU 04/21	Kvalitet i studieprogram - Akkreditering av ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, gradssamarbeid med UiA		21/01274-2
UU 05/21	Retningslinjer for dekning av utgifter til reise og hybel i forbindelse med praksis		17/01550-17
UU 06/21	Innspill til KDs strategi for deltakelse i Erasmus+ og EHEA		20/12891-2
UU 07/21	Retningslinjer for digital gjennomføring av muntlig eksamen		21/01304-4
UU 08/21	Felles rutiner ved mistanke om fusk		20/12827-9
UU 09/21	Akkreditering av utfordringer i ECIU University		20/10416-2
UU 10/21	Utlysning 2021, Utdanningsfronten er forskningsbasert		20/01193-2
UU 11/21	Revisjon av kvalitetssystemet for utdanning		19/04467-21
UU 12/21	Kvalitet i studieportefølje, gjennomgang og planlegging av studieplassene ved UiS 2022-2023		21/01714-1
UU 13/21	Årsrapport 2020 og plan for utdanningsutvalet 2021		19/07149-36
UU 14/21	Eventuelt		
KU 01/21	Informasjon fra prorektor		
KU 02/21	Stortingsmelding 7 (2020-2021) - En verden av muligheter		
KU 03/21	Tiltak for oppfølging av studenter under koronapandemien		
KU 04/21	Utdannings- og læringsmiljøprisen 2021, framlegg til utvala		
KU 05/21	Gjennomførte studentevalueringer høsten 2020		
KU 06/21	Andre orienteringer		

UU 01/21 Godkjenning av innkalling og konstituering av utvalet

Utvalsleiar innleia og gjekk gjennom saka.

Vedtak:

- a) Innkallinga er godkjend.
- b) Utdanningsutvalet konstituerar seg i fylgje mandat og samansetjing.

UU 02/21 Godkjenning av møtebok 18.11.2020

Vedtak:

Møteboka er godkjend.

UU 03/21 Kvalitet i studieprogram - Periodisk evaluering og reakkreditering av studier 2020

Utvalgsleder innledet i saken og gikk gjennom studieprogrammene ett for ett.

Utvalgsleder bemerket at det mangler avtaler om utveksling i masterprogram i helsevitenskap, og foreslo at fakultetet får ett års frist til å få slike avtaler på plass. Dette fikk støtte i utvalget.

Utvalget hadde en kort diskusjon om utvekslingsavtaler. I noen program er det vanskelig å finne utenlandske institusjoner som har studier eller emner som passer. Utvalgsleder holdt fram at det er krav til utvekslingsavtaler i alle gradsprogram, og tok til orde for en strengere håndheving av kravet i reakkrediteringssaker. Stortingsmelding om internasjonal studentmobilitet går nå til politisk behandling. Det vil komme politisk pålegg om mer utveksling. Samtidig åpnes det opp for kortere utvekslingsperioder.

Utvalget hadde ellers generelle kommentarer til evalueringene:

Det ble diskutert hvordan et fagmiljø skal defineres, med tanke på vurdering av utdanningsfaglig kompetanse. Et fagmiljø kan være stort og mangfoldig. Som en generell regel skal alle som gir faglig bidrag til programmet regnes med i fagmiljøet. I noen tilfeller kan det være gjesteforelesere som gir enkeltstående forelesninger. Det vil ikke være rimelig å kreve utdanningsfaglig kompetanse fra disse.

Videre ble det spurt om hvordan prosessen er fra sakkyndig komite har gitt rapport til saken blir lagt fram for utvalget. Saksbehandler svarte at det er institutt og fakultet som eier gjennomgangene. Utdanningsdirektøren formidler dekanens vurderinger og anbefalinger i saksbehandlingen.

Utvalgsleder la til at det er viktig å skille mellom de punktene som gjelder reakkreditering og de som gjelder videreutvikling av studiet, dvs hva som er nødvendig for at utvalget skal reakkreditere studiet og hva som er fagfellenes anbefalinger til videre arbeid.

Utvalget hadde også en merknad om krav til ledelse av programmene. Dette var holdt fram som en anbefaling til videre utvikling i de sakkyndiges kommentar til masterprogram i spesialpedagogikk, og kan tas med som en generell kommentar til videreutvikling av studiene.

Vedtak:

1. På grunnlag av de sakkyndige komitéenes rapporter og dekanenes tilrådninger reakkrediterer utdanningsutvalget følgende gradsprogrammer:

Det helsevitenskapelige fakultet
Master i helsevitenskap.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet
Bachelor i journalistikk
Master i sosialfag
Bachelor i hotelledelse
Bachelor i reiselivsledelse

Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora
Master i spesialpedagogikk
Master i nordisk og lesevitenskap
Master's Programme in Literacy Studies

2. Utvalget ber fakultetene sørge for at komitéenes påpekninger og anbefalinger følges opp.
3. Utvalget takker komitéene og andre som har bidradd i arbeidet for godt gjennomført arbeid.

UU 04/21 Kvalitet i studieprogram - Akkreditering av ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid, gradssamarbeid med UiA

Utvalgsleder innledet i saken. Det er viktig for alle fakultetene å ha ph.d.-program innenfor det sentrale fagområdet til fakultetet. For Fakultet for utøvende kunsthøgskole er der viktige grunner til samarbeid med Universitetet i Agder. Det gjelder bl.a. mengdekrav og tilfang av fagområde. Det må søkes om gradsrett, men programmet kan uansett akkrediteres. Utvalgsleder ga fakultetet honnør for de mange samarbeidsrelasjonene til aktører i regionen. Hun bemerket at krav til fagmiljø i programmet er veldig godt tilfredsstillende. Det er også vist på en god måte hvordan programmet skal ledes.

Programmet ble etablert av universitetsstyret 11. februar, under forutsetning av akkreditering i utdanningsutvalget. Grunnen til dette er delvis hvordan møtene er plassert, og at det er viktig å være i takt med UiA.

Prodekan for utdanning ved fakultetet la til at prosessen med å utvikle ph.d.-programmet allerede har hatt positive ringvirkninger på flere områder på fakultetet.

Vedtak:

1. Utdanningsutvalget akkrediterer ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid.
2. Programmet er et felles gradsprogram med Universitetet i Agder og akkrediteringsvedtak ved UiS gjøres under forutsetning av tilsvarende vedtak i UiA.

UU 05/21 Retningslinjer for dekning av utgifter til reise og hybel i forbindelse med praksis

Utdanningsdirektøren innledet i saken. I noen studier er der praksissteder utenfor kommunen, som fører til ulike reiseutgifter og eventuelt behov for hybel. Hovedregel er at reiseutgifter skal dekkes av studentene selv. Dersom en må bruke bil, kan en få dekket reiseutgifter dersom det er over 30 km. Hybel kan også dekkes dersom UiS har valgt praksisplassen. Målet er felles retningslinjer for alle studiene.

Representant for administrativt personale bemerket at der ikke er samsvar mellom pkt 3 a) og b).

Studentrepresentantene la fram følgende endringsforslag:

Forslag 1: Legge til en bestemmelse i punkt 2 bokstav c: «I særskilte tilfeller der studenten dokumenterer at bruk av offentlig transport ikke er mulig, f.eks. på grunn av helsetilstand eller mangelfull kollektivforbindelse/tilbud til praksisstedet eller der studenten er nødt til å reise 1,5 time før praksisstart fra hjem/studiested, kan bruk av bil dekkes etter folketrygdens sats ...».

Forslag 2: Legge til en ekstra bestemmelse i punkt 2 bokstav c: «Utgifter til bruk av bil kan unntaksvis også dekkes der reisen varer mindre enn 1,5 time forutsatt at studenten dokumenterer at reisen medfører uforholdsmessige ulemper.»

Forslag 3: Endre punkt 2 bokstav c fjerde kulepunkt: Endre fra «Parkeringsutgifter og andre utgifter dekkes ikke» til «Parkeringsutgifter og andre utgifter kan unntaksvis dekkes dersom studenten dokumenterer behovet for dette».

Forslag 4: Endre punkt 2 bokstav c femte kulepunkt: Stryke «... etter rimeligste transportmåte.»

Videre hadde studentrepresentantene følgende endringsforslag (markert i kursiv):

2c: I særskilte tilfeller der studenten dokumenterer at bruk av offentlig transport ikke er mulig, f.eks. på grunn av helsetilstand eller mangelfull kollektiv- forbindelse/tilbud til praksisstedet, *eller der studenten er nødt til å reise mer enn 1,5 timer før/etter praksis fra/til hjem/studiested*, kan bruk av bil dekkes etter folketrygdens sats. Studenten må selv sørge for forhåndsgodkjenning av bilbruk med instituttet/fakultet.

2c, kulepunkt tre: For studenter som får (stryk: dekket km) *godkjent bilbruk* dekkes også utgifter til bompenger/ferge.

2c, kulepunkt fire: (Stryke: Parkeringsutgifter og andre utgifter dekkes ikke)

2c, nytt kulepunkt syv: *ved behov skal dekket km-sats og utgifter til bompenger/ferge utbetales ukentlig.*

3a: Hvis reiseavstand fra studentens studieadresse til praksissted er mer enn 100 km/1time én vei *med bil*, kan institutt/fakultet

3b: stryke «i egen hjemkommune»

3d: Vurderingen gjøres av det enkelte institutt/fakultet. Eventuelle inntekter fra utleie av egen hybel, vil komme til fratrekk. *studenten kan søke om å få beløpet forhåndsutbetalt.*

Utdanningsdirektøren kommenterte at alle høringsinnspillene hadde blitt vurdert i saksbehandlingen, også studentenes. Hun understreket viktigheten av å lage felles regler, og at en utsettelse til neste møte i utdanningsutvalget vil være til ugunst for studentene.

Diskusjonen videre handlet om behandlingen av studentenes forslag. Følgende forslag ble tatt til votering:

- a) Utdanningsdirektørens forslag til vedtak
- b) Ny behandling i utvalget etter at studentenes forslag har blitt vurdert.

Avstemmingsresultat: Ny behandling fikk 8 stemmer. Utdanningsdirektørens forslag fikk 3 stemmer.

Vedtak:

Saken tas opp til ny behandling i utdanningsutvalget på sirkulasjon.

UU 06/21 Innspill til KDs strategi for deltakelse i Erasmus+ og EHEA

Utvalsleiar innleia i saka. Innspelet frå UiS er sendt inn. Saka er lagt fram til orientering i utdanningsutvalet.

Vedtak:

Utdanningsutvalet tek innspelet til orientering.

UU 07/21 Retningslinjer for digital gjennomføring av muntlig eksamen

Utdanningsdirektøren orienterte kort om retningslinjene.

Representant for administrativt personale forslø at pkt II 9 bør endres fra «kl. 08.30» til «i god tid før eksamensstart».

Studentrepresentant hadde følgende endringsforslag (markert med kursiv):

I.RETTIGHETER OG PLIKTER FOR STUDENTER VED UIS

Punkt 3:

... Omgivelsene må ikke være bråkete slik at det forstyrrer eksamen. (Stryk: Dersom studenten ikke har kamera eller headset tilgjengelig kan de låne av UiS eller be om å gjennomføre eksamen digitalt på campus.)

dersom noen av punktene nevnt over blir vanskelige å oppfylle, kan studenten be om å gjennomføre eksamen digitalt på campus og/eller låne utstyr av uis.

(Eventuelt en omformulering av "møte opp" og presisering av å kunne vise skjerm (kan dette gjøres ved å dele skjerm, eller må det gjøres med løst webkamera))

Punkt 7: Beregn god tid til eksamensgjennomføringen. UiS forbeholder seg retten til at det kan oppstå forsinkelser som medfører utsatt start *og slutt* for eksamineringen *innenfor tidsrommet* 09.00-15.30, og ber studenter være oppmerksom på dette.

Punkt 12:

Krav om begrunnelse for karakter skal om ønskelige fremsettes umiddelbart etter at karakter er meddelt *dersom denne meddeles muntlig. dersom karakter meddeles skriftlig, skal krav om begrunnelse for karakter om ønskelig fremsettes innen 24 timer etter at karakter er meddelt.*

Utvalgsleder foreslo at endringsforslagene blir tatt inn i retningslinjene dersom det er i tråd med lovverket.

Vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar de nye retningslinjene for digital gjennomføring av muntlig eksamen, med de innspillene som kom fram i utvalgets behandling av saken. Retningslinjene trer i kraft fra vedtaksdato.

UU 08/21 Felles rutiner ved mistanke om fusk

Utdanningsdirektøren orienterte om saken. Forslaget har vært sendt på høring til fakultetene. Innspillene har blitt vurdert og tatt inn i saken.

Følgende punkter i rutinene ble diskutert i møtet:

Faglærers ansvar ble problematisert. Dersom faglærer skal melde inn mistanke om fusk, vil det kunne føre til mye ekstra arbeid for faglærer eller sensor. Utdanningsdirektørens vurdering var at det er viktig med en faglig vurdering. Det har vist seg at rapportene fra Urkund (plagiatskontrollen) kan være feil. Da er det faglærer som må vurdere dette.

Det ble diskutert om studenter kan melde fra om mistanke om fusk hos medstudenter. Det kan bli vanskelig for fakultetet å svare på slike henvendelser, og det ble uttrykt bekymring for at det kan føre til uheldig påvirkning av studiemiljøet. Utvalget konkluderte med at en ikke ønsker en slik ordning. Utdanningsdirektøren viste i stedet til Si i fra-ordningen.

Studentrepresentant hadde et endringsforslag (markert i kursiv) i punktet om mistanke om fusk ved innlevering av oppgave og hjemmeeksamen:

Faglærer må i slike tilfeller foreta en vurdering om hvorvidt kildehenvisningene er tilstrekkelig og om omfanget av tekst uten/mangelfull kildehenvisning er stort nok til at det skal meldes videre som mistanke om fusk. *I denne vurderingen kan faglærer også ta hensyn til hvor langt studenten har kommet i studieløpet.* Faglærer/sensor skal også gjøre markeringer i den aktuelle oppgaven og kilden. Det skal fremgå tydelig hvilken tekst som mistenkes som plagiat.

Forslaget ble diskutert. Studenten sitt argument var at det tar tid å lære seg riktig kildebruk. Andre utvalgsmedlemmer mente at det er uheldig å ta inn en formulering om å ta hensyn til hvor studenten er i løpet. Elever i videregående lærer også om kildebruk. Saksbehandler kommenterte at ved mistanke om fusk, må saken meldes inn uansett hvor studenten er i løpet.

Forlaget fra studenten ble satt under avstemming og fikk tre stemmer. Utdanningsdirektørens forslag ble vedtatt.

Vedtak:

Utdanningsutvalget vedtar felles rutiner ved mistanke om fusk. Rutinene gjøres gjeldende fra vedtaksdato.

UU 09/21 Akkreditering av utfordringer i ECIU University

Utvalgsleder innledet. Saken handler først og fremst om hvordan vi innlemmer utfordringene i kvalitetssystemet, men er også en orientering om ECIU University. Vedtaket betyr at utfordringene går inn i fakultetenes portefølje.

Det ble spurt om utfordringene skal behandles som et vanlig emne, med årlige evalueringer og revisjoner.

Utdanningsdirektøren svarte at det skal utarbeides retningslinjer, som en vil komme tilbake til.

Vedtak:

Utdanningsutvalget tar saken til orientering og vedtar at utfordringer som tilbys ved UiS innenfor ECIU University, blir inkludert i kvalitetssystemet ved UiS. Det gis dispensasjon fra gjeldende frister for akkreditering og etablering.

UU 10/21 Utlysning 2021, Utdanningsfronten er forskningsbasert

Utvalgsleder innledet. Der har vært stor interesse for utlysningen, som er gledelig. Det er ikke klart til å vedta tildeling, på grunn av at svarfristen var få dager for utvalgsmøtet, og at fakultetene må prioritere søknadene. Deretter kan det gjøres en innstilling.

En av studentrepresentantene beklaget å miste anledningen til diskusjon i utvalget, og foreslo at beslutningen går tilbake til utvalget.

Studentrepresentantens forslag fikk fire stemmer. Utdanningsdirektørens forslag fikk åtte stemmer.

Vedtak:

Utdanningsutvalget delegerer myndighet til å vedta tildeling av prosjektmidler til prorektor for utdanning.

UU 11/21 Revisjon av kvalitetssystemet for utdanning

Utdanningsdirektøren innleia i saka og takka fakulteta for gode innspel. Fakulteta har teke systemet i bruk og gitt innspel til korleis praksis kan innlemmast i kvalitetssystemet. Nå vert systemdokumentet og malar og prosedyrar oppdaterte. Når dokumentasjon skal sendast inn til Nokut 9. juni, skal alt vera på plass.

Utvalet diskuterte avgjerda om at emneevalueringar skal bli tilgjengeleg for kollegaer på UiS Innsikt. Det har skapt reaksjonar frå faglærarar. Det vart bede om at ordninga vert teken opp til ny vurdering. Ein meinte at det er tilstrekkeleg at emneansvarleg og studieprogramansvarleg har tilgang til desse dokumenta. Utvalsleiar føreslo at notatet som er lagt til grunn for tidlegare handsaming av saka vert lagt ved møteboka til informasjon.

Studentrepresentant kommenterte at det er viktig at det ligg tilgjengeleg, slik at ein kan sjå korleis studentane sine tilbakemeldingar vert handsama.

Utvalsleiar svarta at dette har blitt diskutert i fleire fora, inkludert styret. Der er klare dilemma forbunde med dette, men universitetet har likevel landa på at det skal gjerast slik, av omsyn til transparens.

Prodekan for utdanning ved Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora la til at ein skal ikkje ha det slik at lærarar arbeidar åleine med undervisinga si. Ein bør ha gode kollektive ordningar som ivaretek den enkelte læraren, og særleg nytilsette.

Vedtak:

Utdanningsutvalget tek saka til orientering.

UU 12/21 Kvalitet i studieportefølje, gjennomgang og planlegging av studieplassene ved UiS 2022-2023

Utvalsleiar innleia. Dette er ei orienteringssak, men ho ba likevel om utvalet sine innspel. Saka går til handsaming i styret i mars. Vurderingar av økonomiske konsekvensar blir det mest arbeidskrevjande for fakulteta.

Utvalet merka at det blir arbeidskrevjande å levera i fylgje styret si bestilling, og at rapporteringskravet aukar i omfang. Det vart understreka at det er viktig å få gode og kvalitetssikra data og malverk.

Utvalsleiar orienterte kort om prosjekt med digitalisering av kvalitetssystemet. Målet er å ha ferdig ein mal i god tid før fakulteta skal svara på sak om studieportefølje. Det vert samtidig arbeid med UiS Innsikt for å gjera det meir innhaldsrikt og laga eit enklare dashbord i UiS. Ho føreslo ei grundigare orientering om dette i neste møte.

Prodekan for utdanning ved Det helsevitskaplege fakultetet meinte det er relevant å ta med fleksibel utdanning.

Utvalsleiar svara at det vil verta vurdert.

Vedtak:

Utdanningsutvalet tek saka til orientering.

UU 13/21 Årsrapport 2020 og plan for utdanningsutvalet 2021

Utdanningsdirektøren innleia. Saka er samansett av to deler, årsrapport og plan. Der har vore stor aktivitet i UU i 2020, særleg pga tilsynet og arbeidet med kvalitetssystemet. Ho orienterte også kort om planen for 2021.

Utvalsleiar kommenterte at det vert nå lagar Handlingsplan 2024. Fleire punkt der vil handla direkte om utdanning.

Vedtak:

- a) Utdanningsutvalet vedtek årsrapport for 2020.
- b) Utdanningsutvalet vedtek plan for 2021.

UU 14/21 Eventuelt

Der var ingen saker til eventuelt.

Felles møte utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget

KU 01/21 Informasjon fra prorektor

Prorektor for utdanning orienterte om det pågående tilsynet med kvalitetssystemet, der den nye runden startet opp dagen før. Frist for UiS for avlevering av dokumentasjon er 09.06.2021. Det er også arbeidet videre med læringsstøtten ved UiS i kvalitetssystemer, i tråd med behandlingen av dette på novembermøtet.

Vedtak:

Utvalgene tar saken til orientering.

KU 02/21 Stortingsmelding 7 (2020-2021) - En verden av muligheter

Etter en kort introduksjon fra utdanningsdirektøren ble saken presentert av seksjonssjef ved internasjonal seksjon. Stortingsmeldingen handler om internasjonal studentmobilitet i høyere utdanning. Meldingen skulle opprinnelig legges fram våren 2020, men dette ble utsatt til høsten grunnet koronapandemien. Meldingen forventes lagt fram for Stortinget 25.02.2021. Stortingsmeldingen inngikk i sakens dokumenter, og Bjarte Hoem presenterte hovedtrekkene fra meldingen, hvordan det arbeides med disse forholdene ved UiS, og hva som er de videre planene på dette området. Oppsummeringen av tiltak inngikk i sakens dokumenter. Ved UiS har det som ledd i omorganiseringen av universitetet vært arbeidet med at mobilitetsarbeidet må være forankret i hvert enkelt studieprogram, heller enn å skulle ivaretas av et sentralt kontor fjernt fra studiemiljøene. Dette er helt i tråd med ett av de sentrale forhold som trekkes fram i stortingsmeldingen, hvor mobilitetsarbeidet skal være fullt integrert i organisasjonen og ivaretas i hvert enkelt studieprogram. Meldingen stadfester også målet om minst 50 % mobilitet i den enkelte utdanning, og at studentene aktivt må velge vekk mobilitet dersom de ikke ønsker det i sin utdanningsplan. Oversikt over andel utveksling i studieprogram 2018-20 inngikk i sakens dokumenter.

Det gjøres mye arbeid med mobilitetstiltak for tiden, ikke minst på grunn av koronapandemien. Utdanningsdirektøren vil i løpet av de nærmeste månedene presentere en beslutningssak angående slike tiltak ved UiS, enten for styret eller for et underliggende beslutningsnivå.

Vedtak:

Utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget tar saken til orientering og ber om at det fremmes en ny sak med forslag til tiltak i løpet av 2021 som inngår i det generelle planverket som en del av Handlingsplan 2024.

KU 03/21 Tiltak for oppfølging av studenter under koronapandemien

Utdanningsdirektøren orienterte om departementets ekspertgruppe for tiltak for oppfølging av studentene under koronapandemien, og om hovedtrekkene i ekspertgruppens rapport. Utdanningsdirektøren orienterte samtidig om hva som er de gjeldende tiltakene. Akkurat nå innebærer tiltakene at alle studenter skal organiseres i grupper, og få anledning til fysisk deltakelse på campus på minst en studieøkt per uke. Tiltak for studentoppfølging vurderes løpende av universitetets beredskapsgruppe og på alle nivåer i organisasjonen. Det informeres løpende om disse tiltakene på studentsidene, blant annet på sidene «Viktig korona-info ved UiS», «Vi trenger alle noen», «Si ifra» og på tjenesteportalens COVID-19-tjeneste, slik det framgikk av saksframlegget. Universitetsbiblioteket har arbeidet hardt for å holde så mange av sine tilbud så åpne som mulig, og har løpende informert på studentsidene om tjenestene og deres tilgjengelighet.

Under utvalgenes behandling av saken framkom blant annet følgende:

- Per i dag er vi knappst i mål med en eneste av ekspertgruppens anbefalinger. De fleste angår forhold som er under arbeid og som ivaretas i ett eller flere pågående prosjekter.
- Utvalgene foretrekker at det utarbeides en felles handlingsplan for studentoppfølgingstiltak, heller enn at slike tiltak innarbeides i våre eksisterende handlingsplaner.

- Vi kan forvente at studenter som fullfører videregående nå i vår kan ha tydelige hull i sitt læringsutbytte når de ankommer UiS i høst. Det bør planlegges i god tid hvordan utvalgene best kan følge opp slike forhold.
- Per i dag preges universitetets oppfølging av at vi er i gang med en rekke tiltak der disse hver for seg er gode, men ofte ikke er koordinert med de øvrige tiltakene. Det bør opprettes en felles arena for informasjonsutveksling og samhandling mellom de ulike oppfølgingstiltakene.

Vedtak:

Utvalgene tar saken til orientering, og ber utdanningsdirektøren overbringe innspillene fra behandlingen til det videre arbeidet med utvalgenes planer og universitetets pandemiinformasjon.

KU 04/21 Utdannings- og læringsmiljøprisen 2021, framlegg til utvala

Prorektor for utdanning og utdanningsdirektøren la fram saka. Styret ved universitetet vedtok i fjor å erstatta den tidlegare læringsmiljøprisen med ein utdannings- og læringsmiljøpris. Det vart informert om den nye prisen i fleire omgangar og i fleire kanalar, men talet på nominasjonar vart lågare enn rekna med, sjølv om dei som kom inn, var gode kandidatar. Under handsaminga av saka var det kva som kunne gjerast for å få fram fleire nominasjonar som fakk størst merksemd. Utvala peika på viktigheita av at alle, og særleg dei som er tett på undervisning, gir innspel og elles medverkar aktivt til å få fram fleire kandidatar.

Framlegget til vedtak var at det skulle vektleggjast at arbeidet "har skjedd på ein innovativ, digital plattform". Utvalet peika på at dette kunne leia til færre heller enn fleire kandidatar, og framlegg om eit vedtak utan dette kriteriet vart samrøystes vedteke.

Vedtak:

Utvala sluttar seg til at fylgjande framlegg inngår i utlysing av prisen:

1. Statutt nr 5 blir endra til «Ein komité med to studentar, ein frå kvart av utvala, to vitskapleg tilsette og ein representant frå teknisk-administrativt tilsette, med sekretær frå utdanningsavdelinga førebur saka for utdanningsutvalet og læringsmiljøutvalet. Utvala handsamar tildelinga som fellessak. Juryen kan velja å ikkje nominera til prisen.»
2. Tildeling av utdannings- og læringsmiljøprisen skal vektleggja utdanningsfagleg arbeid og arbeid med læringsmiljø.

KU 05/21 Gjennomførte studentevalueringer høsten 2020

Prorektor for utdanning og utdanningsdirektøren la fram saken, og orienterte om de tre studentundersøkelsene som ble gjennomført nesten samtidig ved UiS i fjor høst (emneevaluering, Studiebarometeret og undersøkelsen av studentenes opplevelse av undervisning i koronatiden). Studiebarometerets institusjonsrapport for UiS inngikk i sakens dokumenter. Ett av de sentrale funnene var at over halvparten av studentene opplevde at læringsutbyttet var blitt dårligere i 2020 enn tidligere. Deltakelsen i 2020 var lavere enn vi er vant med fra tidligere, noe som både kan skyldes koronapandemien og antallet undersøkelser. Og selv om Studiebarometeret oppnådde en svarprosent på 36%, var dette betydelig lavere enn året før, da svarprosenten var 47%. Det er store forskjeller fakultetene imellom, fra en svarprosent på 30% og opp til en svarprosent på 68%. Undersøkelsen av studentenes opplevelse av undervisning i korona-tiden ble gjennomført i samarbeid med UiA, og kartleggingen av forhold rundt UiS sin digitale undervisning i 2020 inngikk i sakens dokumenter.

Under utvalgenes behandling av saken framkom blant annet følgende:

- Noen av undersøkelsene hadde svarprosent under 20%. Når svarprosenten er lav, kan vi ikke lenger se resultatene som representative for hva som er hele studentmassens opplevelse.
- Det er viktig at de med nærhet til studentene både oppmuntrer til deltakelse og legger til rette for deltakelse.
- Kvalitetssystemet er helt klart på at det er fakultetene som har ansvaret for disse evalueringene, og for å følge opp at det i det enkelte program legges til rette for og oppmuntrer til deltakelse.

- Det kan hende svarprosenten i større grad er et resultat av den enkelte faglærers engasjement, enn av hvordan undersøkelsen er organisert.
- Tillitsvalgtordningen ble vedtatt i juni, og tillitsvalgtforum har vært på plass høsten 2020. Dette har trolig bidratt til høyere svarprosent enn vi ville oppnådd uten tillitsvalgtordningen.
- Linjeforeningene er også viktige i arbeidet med å oppmuntre til deltakelse. Studiebarometeret trenger fornyelse, og arbeidet med dette er i gang. Men svakhetene i studiebarometeret forklarer ikke hvorfor UiS kommer dårligere ut enn de andre universitetene.
- Studiebarometerresultatene de siste fem årene viser at det er mulig å oppnå høy svarprosent. Det året vi oppnådde den høyeste svarprosenten var også det året vi brukte mest ressurser på å få informasjonen og undersøkelsen nær innpå den enkeltes studiesituasjon.

Vedtak:

Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.

KU 06/21 Andre orienteringer

Utdanningsdirektøren orienterte kort om:

- Kvalitet i studieprogram, forsinket sensur ved UiS, eksamen høst 2020. Tallene fra høsten 2020 viser færre brudd enn den relativt høye andelen brudd vi så våren 2020. Mens begge disse langt på vei kan forklares med virkningene av koronapandemien, er det viktig å få dette tallet så lavt som mulig, eller i hvert fall innenfor de lovfestede grensene.
- Studentombudets årsrapport følger studieåret, og studentombudets årsrapport for studieåret 2019/2020 ble presentert for universitetsstyret i sak US 109/20 10.12.2020. Det framgår at det i dette studieåret ikke kom fram forhold av kritisk karakter. Veksten i antall henvendelser (257 i rapporteringsåret, mot 94 året før) kan i det vesentlige tilskrives at studentombudet er bedre kjent blant studentene. Det er allikevel mange saker som skyldes at informasjon er utilgjengelig eller for vanskelig for studentene å finne. Det er derfor viktig at saksbehandlerne gjør seg enda bedre kjent med forvaltningslovens krav, og hva som er god forvaltningsskikk ved universiteter og høyskoler.
- StOr informerte om at tillitsvalgtforum nå er oppe og går. Nestleder for utdanning bruker dette forumet, samt møter med fakultetsstyrerepresentanter til å sørge for at de tillitsvalgte er oppdaterte på sakene som blir tatt opp i møtene.
- StOr informerte også om at universitetets beredskapskoordinator har benyttet Engasjert-møtene til å informere om sikkerhet på campus, og til å gi informasjon om universitetets sikkerhetstiltak til universitetets linjeforeninger og studentorganisasjonene.
- StOr har levert hørings svar på strategiene til fakultetene.

Vedtak:

Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget tar saken til orientering.