

Rapport om evaluering av  
bachelorstudium  
Hotelledelse  
180 studiepoeng  
Samfunnsvitenskapelige fakultet

31. mai 2020

Vedlagt

Dekanens vurdering, tilrådning og tiltaksplan

26.08.2020

## Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

## **1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen**

### **Komitéens sammensetning:**

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

### **Komitéens mandat**

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

### **Komitéens medlemmer**

- Vitenskapelig ansatt fra studiets fagmiljø: Tone Therese Linge
- Ekstern vitenskapelig ansatt fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde: Marit G. G. Engeseth
- Ekstern arbeidslivsrepresentant: Martin Sagen
- Student: Einar Dahl Gjerde
- Representant fra det administrative personalet: Jeanette Goa

## **2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid**

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2018-19
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2015-2019
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2015-2019
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2019 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler

- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søkning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 2015-2018	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2016-2019	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2016-2019	DBH
Karakterfordeling	
Strykprosent	
Bestått/oppmeldt	

### 3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart	
	Norsk navn på studiet: Bachelor i hotelledelse
	Engelsk navn på studiet: Bachelor in Hotel Management
	Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til: Bachelorgrad / Bachelor's Degree Program

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

#### **4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene**

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)<sup>1</sup>:

##### **Krav til studiet**

##### **4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)**

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

##### **Komitéens vurdering:**

Informasjonen som framgår av den skriftlige studieplanen fremstår som oversiktlig og relevant. Emneforklaringene gir god informasjon om de ulike obligatoriske emnene, og muligheter for studentutveksling er tydelig og korrekt.

I Studiebarometeret skårer studieprogrammet midt på treet med tanke på tilgjengeligheten og kvaliteten på informasjon om studieprogrammet. Komiteen registrerer at det som står på instituttets nettside ikke alltid samsvarer med den skriftlige studieplanen som er gitt som dokumentasjon blant annet med hensyn til valgemner. Informasjonen som blir gitt om valgemner fremstår dermed som uoversiktlig og forvirrende.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillende kriteriene for akkreditering.

##### **Komitéens anbefalinger:**

Administrasjonen og fagstab bør gi studentene mer utfyllende informasjon om hva studiet går ut på før undervisningen begynner, og da spesielt i forbindelse med endringer som blir gjort fra år til år. Dette er særlig aktuelt i forbindelse med omlegginger av studiet hvor emner blir byttet ut. Komiteen anbefaler at dette følges opp videre.

Informasjonen som blir gitt om valgemner på den skriftlige studieplanen og nettsidene må være lik og gi et oversiktlig inntrykk av hvilke emner som tilbys. Informasjonen på nettsidene bør derfor rettes opp slik at de gir korrekt og oversiktlig informasjon om valgemnene.

##### **4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)**

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

##### **Komitéens vurdering:**

Læringsutbyttet for bachelorprogrammet i hotelledelse inneholder informasjon om det studenten vil oppnå av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse etter fullført grad, både på

<sup>1</sup>I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

programnivå og for de enkelte emnene. Dette er i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

Beskrivelsen av læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå favner dog noe bredere enn tittelen «Bachelor i hotelledelse», ved at den også refererer til servicebedrifter og vertskapsbedrifter. Navnet «hotelledelse» kan også peke mot en større grad av profesjonsutdanning enn det som reflekteres i beskrivelsen av studieprogrammets læringsutbytte.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillende kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Emnene som presenteres i programbeskrivelsen er dekkende for studiet, men favner videre enn hotelledelse. Komiteen anbefaler at det tas opp til vurdering om navnet på studieprogrammet bør reflektere fokuset på servicebedrifter og vertskapsbedrifter.

**4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)**

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

**Komitéens vurdering:**

Komiteen vurderer ut fra vedlagte emnebeskrivelser og pensumlistene, at studieprogrammet ivaretar den vitenskapelige kunnskapsutviklingen innenfor det akademiske feltet godt.

Det er mindre tydelig hvordan studieprogrammets emner ivaretar kunnskapsutviklingen innenfor profesjons-, arbeids- og samfunnsliv. Sammenhengen mellom de teoretiske emnene og profesjonskunnskap fremstår ikke alltid som klar. I Studiebarometeret skårer programmet relativt lavt på spørsmål om muligheter for å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet, samt muligheter til å få innføring i hvordan studentene kan formidle egen kompetanse til potensielle arbeidsgivere.

Studieprogrammet skårer derimot høyere enn det nasjonale gjennomsnittet på muligheter for å møte potensielle arbeidsgivere gjennom karrieredager, bedriftsbesøk, praksis etc. og på antall representanter fra arbeidslivet som bidrar i undervisningen. Et eksempel på et godt tiltak som bidrar til økt profesjons- og arbeidslivstilknytning er Mentorprogrammet som har som formål å bidra til tettere kontakt mellom NHS-studenter og arbeidslivet. Andre eksempler på gode tiltak er Kick-Off arrangementene som ble arrangert for nye bachelorstudenter høsten 2019 og Fagdag i markedsføring som ble gjennomført høsten 2019.

Innenfor hotell- og servicebransjen foregår det en utstrakt teknologisk utvikling, med økende vekt på emner som Big Data og samordning av mange ulike systemer som benyttes innenfor virksomhetene. I studieplanen for høsten 2020 er Big Data and smart hospitality satt opp som valgemne på bachelorstudiet i reiselivsledelse, med adgang for studenter på bachelor i hotelledelse. Det tilbys ikke egne emner på hotelledelse innenfor dette emnet.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillende kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Komiteen anbefaler at studieprogramledere sammen med fagansvarlige, går gjennom ferdighetsbeskrivelsene og beskrivelser av arbeidskrav knyttet til de ulike emnene og vurderer i hvilken grad disse bidrar til at studentene oppfatter en kobling mellom teori og læring og hvordan kunnskapen kan anvendes i praksis. Dette bør komme tydelig frem i ferdighetsmål og vises gjennom arbeidskrav til hvert enkelt emne.

Andre tiltak som kan vurderes er bruk av internship i relevante bedrifter. Videre bør tiltak som Mentorprogrammet, Kick-Off arrangementene og Fagdag i markedsføring legges inn i studieplanen og videreføres som institusjonaliserte tiltak. Økt bruk av eksterne gjesteforelesere kan bidra til å tydeliggjøre koblingen mellom teori og praksis. Det anbefales å invitere dyktige og inspirerende gjesteforelesere helt fra begynnelsen av studiet for å utvikle nysgjerrighet og etablere gode arbeidsvaner.

Komiteen anbefaler at fagmiljøet vurderer om Big Data i større grad bør inkorporeres i studiet, enten som et eget emne eller som del av andre emner, for å sikre at studentene er faglig oppdaterte på kunnskapsutviklingen på disse områdene. Det tilbys et valgemne om Big Data and smart hospitality på bachelor i reiselivsledelse som også studenter på bachelor i hotelledelse kan ta. Dette er positivt, men det bør vurderes om emnet også bør inngå som en del av den obligatoriske undervisningen i hotelledelse.

**4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)**

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

**Komitéens vurdering:**

Ifølge Studiebarometeret melder studentene at de bruker 25 timer per uke på egenstudier og læringsaktiviteter. Hvis man tar utgangspunkt i et studieår på 11 måneder (jfr. Lånekassens utbetaling av studiestøtte), dvs. 48 uker, vil det si et samlet arbeidsomfang på 1200 timer per år. Dette er lavere enn kravet om et samlet arbeidsomfang på 1500-1800 timer per år. Antall oppgitte forelesningstimer og organiserte læringsaktiviteter for de enkelte emnene er i tråd med forventet arbeidsprogresjon for et bachelorstudium. Det som trekker arbeidsomfanget ned må derfor antas å være tiden studentene bruker på selvstudium og eksamensforberedelser.

Studentenes relativt lave gjennomsnittlige arbeidstid brukt på studiet kan sees i relasjon til fullføring, frafall og strykprosent på studiet. Studentdata fra 2015-2018 hentet fra Tableau – STAR viser at kun 54,5% av studentene fullførte graden. Av disse fullførte 43,6% av studentene graden på normert tid. 49% av studentene brukte et semester ekstra, 52% brukte to semester ekstra, og 54,5 % av studentene brukte tre semester eller mer på å fullføre graden sin.



Komiteén oppfatter at det samlede arbeidsomfanget for de organiserte læringsaktivitetene er innenfor det normerte antall time for et bachelorstudium, men at studentene oppgir lavere egen tidsbruk på Studiebarometeret.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillter kriteriene for akkreditering.

**Komiteéns anbefalinger:**

Under informasjonen som gis om hvert enkelt emne bør det også gis et estimat på antall timer som forventes brukt til læringsaktiviteter, eksamensforberedelser og selvstudium. Summen av antallet timer bør være i samsvar med kravet om et samlet arbeidsomfang på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter.

Den lave gjennomstrømningsgraden er problematisk for studieprogrammet. Et forslag for å forbedre dette kan være å utarbeide en felles mal for fremdriftsplan for hvert enkelt emne, slik at arbeidsomfanget kommuniseres tydelig både for hvert enkelt emne og for helheten av emnene som inngår i studiet. Videre anbefales det at faglærerne gjør kjent for studentene forventningene til arbeidsomfang for hvert enkelt emne.

Et annet forslag er at det legges mer vekt på organiserte læringsaktiviteter som kan bidra til at studentene deltar mer aktivt og bruker mer tid på studiene. Dette bør innføres allerede i første semester av studiet. Flere organiserte læringsaktiviteter kan bidra til å øke studentenes motivasjon for studieinnsats og legge opp til at studentene deltar mer aktivt i studiet, begge punkter som studieprogrammet skåret relativt lavt på i Studiebarometeret.

**4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)**

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

**Komiteéns vurdering:**

I introduksjonen til studieplanen for bachelor i hotelledelse står det at en vesentlig del av studieprogrammet fokuserer på utvikling av ferdigheter knyttet til serviceinnstilling, kommunikasjon og relasjonsbygging. Videre står det at det er en overordnet målsetting for programmet å utvikle studentenes evner til selvstendig tenkning, kreativitet og entreprenørskap.

I oversikten over emner som tilbys på bachelorstudiet i hotelledelse er det tydelig innretning mot serviceinnstilling, kommunikasjon og relasjonsbygging. Derimot finner vi ingen emner som eksplisitt retter seg mot kreativitet og entreprenørskap. Det er sannsynlig at disse områdene er integrert i ulike emner, men det bør tydeliggjøres i likhet med de andre fokusområdene i beskrivelsen av studieprogrammet.

Det tilbys et programspesifikt emne (hotelledelse) og to fellesemner (hotelledelse og reiselivsledelse) hvert semester de to første årene. Det femte semesteret er det åpent for

utveksling til et utenlandsk lærested, eventuelt å ta valgfag ved UiS. Bacheloroppgaven gjennomføres i sjette semester.

Ut fra emneoversikten fremstår den faglige progresjonen mellom de ulike emnene på ulike nivåer som tilfredsstillende. Dette punktet skårer derimot kun middels på Studiebarometeret, slik at det er uklart om studentene selv opplever en tilfredsstillende faglig progresjon.

Med hensyn til infrastrukturen trekkes særlig bibliotek tjenester, IKT-tjenester og digitale læringsplattformer frem som positivt i Studiebarometeret. Fornøydhetsgrad med lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid har gått noe ned. Dette kan muligens ses i sammenheng med at det er få leseplasser og arbeidsområder for studenter på Norsk hotellhøgskole.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstiller kriteriene for akkreditering.

**Komiteéns anbefalinger:**

Komiteen anbefaler at kreativitet og entreprenørskap kommer klarere frem i emneplanene og at emneplanene må tydeliggjøre hvordan målet om entreprenørskap og kreativitet som beskrevet i studieplanen følges opp i undervisningen.

Det anbefales at den faglige ledelsen undersøker nærmere i hvilken grad studentene opplever tilfredsstillende faglig sammenheng mellom emnene i studieprogrammet og eventuelt vurderer tiltak dersom dette ikke er tilfellet.

Det bør arbeides for å øke antall leseplasser for studentene på Norsk hotellhøgskole.

**4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.**  
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

**Komiteéns vurdering:**

Undervisningsformene som oppgis for de ulike emnene består i stor grad av fellesforelesninger, og med mindre bruk av gruppeundervisning og seminarer som kan bidra til økt studentaktivitet i undervisningen. Et unntak er emnet «Markedsføring» som kjører ulike seminarer som del av undervisningsopplegget. I Studiebarometeret skårer hotelledelse relativt lavt på punktet om tilbakemeldinger fra faglige ansatte på studentenes arbeid.

Vurderingsformene som oppgis for de ulike emnene fremstår som balanserte, med en konstruktiv kombinasjon av mappeevalueringer, hjemmeeksamener og skoleeksamener. I resultatene fra Studiebarometeret fremkommer det at studentene er relativt fornøyde med vurderingsformene som benyttes. Det fremstår av emnebeskrivelsene at enkelte emner som er innenfor samme fagområde har relativt like vurderingsformer. Her ville det være fornuftig med en større variasjon av vurderingsformer.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillende kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Faglærere bør vurdere bruk av mer varierte undervisningsformer som f.eks. gruppeundervisning og seminarer for å øke den aktive læringsprosessen i undervisningen. Det kan gjerne legges større vekt på oppgaveløsning i grupper, flere nettbaserte løsninger og større grad av tilbakemeldinger på studentene arbeid, som videre må kobles opp mot ferdighetsmål.

Emner innenfor samme fagområde bør i større grad variere vurderingsformene for å bidra til økt læringsutbytte.

**4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)**

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

**Komitéens vurdering:**

Fagmiljøet forsker aktivt, men det er vanskelig å si noe ut fra det vedlagte materialet i hvor stor grad dette brukes i undervisningen. Ut fra pensumlistene for de ulike emnene, og i og med at fagstabens forskningsområder er svært relevante for utdanningen, er det sannsynlig å gå ut fra at faglærerne aktivt bruker egen og andres forskning i undervisningen.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillende kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Ledelsen bør fortsette å legge til rette for at faglærerne kobler undervisning til relevante og oppdaterte forskningsresultater (både egne og andres). Et forslag kan være å invitere andre kolleger/faglærere inn i undervisningen for å formidle deres forskning i undervisningen der dette er relevant. Et annet forslag er at fagpersonale som inviterer studenter til å delta som respondenter/informanter i forskningsprosjekter, i så stor grad som mulig gjengir resultatene og metodisk fremgangsmåte til studentene for å bidra til økt læring om og forståelse for forskningsprosessen.

**4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)**

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

**Komitéens vurdering:**

I emnebeskrivelsene fremkommer det at det brukes mye relevant internasjonal faglitteratur og at emnebeskrivelsene gjenspeiler en internasjonal kontekst. Flere av faglærerne har bakgrunn fra andre land enn Norge, noe som bidrar til å trekke inn internasjonale perspektiver i sin undervisning. De fleste av valgemnene på femte semester tilbys på engelsk og åpner for innveksling av internasjonale studenter. Studentene på bachelorstudiet i hotelledelse oppfordres til å dra på utveksling i femte semester.

Enkelte år har studenter fra Norsk hotellhøgskole deltatt på internasjonale konkurranser som European Mice en Place Cup som er en årlig konkurranse mellom høyere utdanningsinstitusjoner innenfor hotellfag i Europa.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillter kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Komiteen anbefaler at det vurderes om studentene skal delta på internasjonale seminarer og konkurranser som kan bidra til økt internasjonalt samarbeid og nettverksbygging.

**4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)**

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

**Komitéens vurdering:**

Den vedlagte dokumentasjonen viser at studieprogrammet legger til rette for utveksling i år 3 (5. semester). Det fremkommer at Norsk hotellhøgskole har et godt tilbud med relevante utvekslingsprogrammer til studentene. Studentene kan velge mellom et bredt utvalg av utenlandske læresteder.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillter kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Det anbefales at studieprogrammet følger opp det positive arbeidet som har blitt gjort med tanke på studentutveksling og fortsetter å motivere studenter til å benytte seg av tilbudet.

**4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)**

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering: Ikke aktuelt

Komitéens anbefalinger: Ikke aktuelt

## Krav til fagmiljøet

### 4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3(1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

#### Komitéens vurdering:

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet består av 16 personer. Av disse er ti fast ansatte, fem er timelærere og en har stilling som postdoc. Alle de fast ansatte på programmet har førstekompetanse, deriblant fire professorer. Alle de fast ansatte er ansatt i 100 % stilling.

Det vurderes dermed at fagmiljøet tilknyttet studietilbudet er kompetansemessig stabilt og har en relevant faglig sammensetning som dekker studieprogrammets emner og fagsammensetning.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillere kriteriene for akkreditering.

#### Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at det gode arbeidet med å sikre en kompetent og stabil fagstab fortsetter.

### 4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 150-200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

#### Komitéens vurdering:

Norsk hotellhøgskole har satt krav om at alle nyansatte skal delta på NyTi som er UiS sitt obligatoriske veiledningsprogram for alle som skal ivareta undervisningsoppgaver. I tillegg har flere av faglærerne tatt UNIPEDs basiskurs i universitetspedagogikk på høgskole- og universitetsnivå eller annen pedagogisk utdanning.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillere kriteriene for akkreditering.

#### Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at administrasjonen utarbeider en oversikt over fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse. Dersom det fremkommer at enkelte fagansatte ikke har tilstrekkelig utdanningsfaglig kompetanse, anbefales det at ledelsen lager individuelle utdanningsfaglige planer.

**4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)**

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

**Komitéens vurdering:**

Den faglige ledelsen av Bachelor i hotelledelse består av instituttleder som enhetsleder, og en studieprogramleder som har ansvar for koordinering, kvalitetssikring og utvikling av kvalitetsarbeid. Studieprogramlederen skal blant annet bidra til å sikre sammenheng og helhet i studiet mellom læringsutbytte, undervisnings- og læringsaktivitet og prøveformer.

Studieprogramlederen er ansatt i undervisning- og forskerstilling og inngår i ledergruppen til Norsk hotellhøgskole, sammen med øvrige studieprogramledere fra andre studieprogram og instituttleder.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillers kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Komitéen vurderer det slik at den faglige ledelsen for bachelorstudiet i hotelledelse fungerer godt i sin nåværende form, og det anbefales at ordningen videreføres.

**4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)**

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

**Komitéens vurdering:**

Den vedlagte dokumentasjonen viser at kravet om at minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen er oppfylt. Ni av ti fast ansatte har doktorgrad og førstekompetanse, og fire av disse er professorer. Kravet om kompetansenivå til fagansatte ved studieprogrammet er dermed også oppfylt.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillers kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Komitéen vurderer det slik at punktet er godt ivaretatt og har ingen ytterligere anbefalinger.

**4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)**

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

**Komitéens vurdering:**

Fagmiljøet kan vise til gode dokumenterte resultater innenfor publisering av forskningsresultater og forskningsformidling. Fagmiljøets forskningsresultater synliggjøres blant annet gjennom publiseringer i internasjonale fagfelleverderte tidsskrifter. I 2019 ble det registrert 47 tidsskriftspublikasjoner i Cristin, hvorav 23 var vitenskapelige artikler. Det ble videre registrert 43 konferansebidrag og faglige presentasjoner, hvorav 20 var vitenskapelige foredrag.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillende kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Fagmiljøets forskning og faglig utviklingsarbeid fremstår som tilfredsstillende for studieprogrammet. Det anbefales å videreføre og utvikle flere tiltak for å stimulere ansatte til økt forskningsproduksjon.

**4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)**

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

**Komitéens vurdering:**

Fagmiljøet samarbeider med flere ulike fagmiljøer i både inn- og utland, blant annet gjennom sampublisering av artikler og bokkapitler. Videre deltar fagmiljøet aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk, noe som blant annet synliggjøres gjennom høy deltakelse på nasjonale og internasjonale forskningskonferanser. Fagansatte deltar i redaksjonen for Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism, hvilket innebærer samarbeid med et utstrakt internasjonalt nettverk.

Komiteen finner at dette punktet tilfredsstillende kriteriene for akkreditering.

**Komitéens anbefalinger:**

Komiteen vurderer at dette punktet er godt ivaretatt og har ingen ytterligere anbefalinger.

**4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)**

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold.

Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse.

I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

## **5 Komitéens samlede vurdering**

### **Samlet vurdering**

Komitéen vurderer at bachelorprogrammet i hotelledelse oppfyller kriteriene til akkreditering på alle punkter.

Det er 4 punkter som skiller seg ut med tanke på forbedringspotensial.

#### **1. Informasjon om studiet**

Gjennomgangen av studieprogrammet viser at det er forbedringspotensial med tanke på tilgjengeligheten og kvaliteten på informasjon om studieprogrammet. Videre er det manglende samsvar mellom informasjonen om valgemner som blir gitt på instituttets nettside og den skriftlige studieplanen som er gitt som dokumentasjon.

Komitéen anbefaler at administrasjonen og fagstaben gir studentene mer utfyllende informasjon om hva studiet går ut på før undervisningen begynner, og da spesielt i forbindelse med endringer som blir gjort fra år til år. Dette er særlig aktuelt i forbindelse med omlegginger av studiet hvor fagsammensetningen endres og emner blir byttet ut.

Informasjonen som blir gitt om valgemner på den skriftlige studieplanen og nettsidene må være lik og gi et oversiktlig inntrykk av hvilke emner som tilbys. Informasjonen på nettsidene bør rettes opp slik at de gir korrekt og oversiktlig informasjon om valgemnene.

Emnene som presenteres i programbeskrivelsen er dekkende for studiet, men favner videre enn hotelledelse. Komiteen anbefaler at det tas opp til vurdering om navnet på studieprogrammet bør reflektere fokuset på servicebedrifter og vertskapsbedrifter.

#### **2. Relevans for arbeidsliv og/eller videre studier**

Komiteen vurderer at sammenhengen mellom de teoretiske emnene og profesjonskunnskap ikke alltid fremstår som klar, og at det er behov for en tydeliggjøring av hvordan studieprogrammets emner ivaretar kunnskapsutviklingen innenfor profesjons-, arbeids- og samfunnsliv. Komiteen anbefaler at studieprogramledere sammen med fagansvarlige går gjennom ferdighetsbeskrivelsene og beskrivelser av arbeidskrav knyttet til de ulike emnene, og vurderer i hvilken grad disse bidrar til



at studentene oppfatter en kobling mellom teori og læring og hvordan kunnskapen kan anvendes i praksis. Dette bør komme tydelig frem i ferdighetsmål og vises gjennom arbeidskrav til hvert enkelt emne.

Andre tiltak som kan vurderes er bruk av internship i relevante bedrifter. Videre bør tiltak som Mentorprogrammet, Kick-Off arrangementene og Fagdag for markedsføring legges inn i studieplanen og videreføres som institusjonaliserte tiltak. Økt bruk av eksterne gjesteforelesere kan bidra til å tydeliggjøre koblingen mellom teori og praksis. Det anbefales å invitere dyktige og inspirerende gjesteforelesere helt fra begynnelsen av studiet for å utvikle nysgjerrighet og etablere gode arbeidsvaner.

Komitéen anbefaler at fagmiljøet vurderer om Big Data i større grad bør inkorporeres i studiet, enten som et eget emne eller som del av andre emner, for å sikre at studentene er faglig oppdatert på kunnskapsutviklingen på disse områdene. I studieplanen for høsten 2020 er Big Data and smart hospitality satt opp som valgemne på bachelorstudiet i reiselivsledelse, med adgang for studenter på bachelor i hotelledelse. Dette er positivt, men det bør vurderes om emnet også bør inngå som en del av den obligatoriske undervisningen i hotelledelse.

### **3. Studentinnsats og -aktivitet**

I Studiebarometeret rapporterer studentene at de bruker mindre tid på studiene enn det som er anbefalt ut fra NOKUTs kriterier. Da antall oppgitte forelesningstimer og organiserte læringsaktiviteter for de enkelte emner er i tråd med forventet arbeidsprogresjon for et bachelorstudium, er det rimelig å anta at det som trekker ned er tiden studentene bruker på selvstudium og eksamensforberedelser. Komitéen foreslår at det under informasjonen som gis om hvert enkelt emne også gis et estimat på antall timer som forventes brukt til læringsaktiviteter, eksamensforberedelser og selvstudium. Summen av antallet timer bør være i samsvar med kravet om et samlet arbeidsomfang på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter.

Den lave gjennomstrømmingsgraden er problematisk for studieprogrammet. Et forslag for å forbedre dette er å utarbeide en felles mal for fremdriftsplan for hvert enkelt emne, slik at arbeidsomfanget kommuniseres tydelig. Dette gjelder både for hvert enkelt emne og for helheten av emnene som inngår i studiet. Videre anbefales det at faglærerne gjør kjent for studentene forventningene til arbeidsomfang for hvert enkelt emne.

Et annet forslag er at det legges mer vekt på organiserte læringsaktiviteter som kan bidra til at studentene deltar mer aktivt og bruker mer tid på studiene. Dette bør innføres allerede i første semester av studiet. Flere organiserte læringsaktiviteter kan bidra til å øke studentenes motivasjon for studieinnsats og legge opp til at studentene deltar mer aktivt i studiet, begge punkter som studieprogrammet skåret relativt lavt på i Studiebarometeret.

Faglærere bør vurdere bruk av mer varierte undervisningsformer som f.eks. gruppeundervisning og seminarer for å øke den aktive læringsprosessen i undervisningen. Det kan gjerne legges større vekt på oppgaveløsning i grupper, flere nettbaserte løsninger og større grad av tilbakemeldinger på studentene arbeid, som videre må kobles opp mot ferdighetsmål.

### **4. Studiets innhold og oppbygging**

I introduksjonen til studieplanen for bachelor i hotelledelse står det at det er en overordnet målsetting for programmet å utvikle studentenes evner til selvstendig tenking, kreativitet og

entreprenørskap. Derimot finner vi i den vedlagte studieplanen ingen emner som eksplisitt retter seg mot kreativitet og entreprenørskap. Det er sannsynlig at disse områdene er integrert i ulike emner, men det bør tydeliggjøres i likhet med de andre fokusområdene i beskrivelsen av studieprogrammet. Komiteen anbefaler derfor at kreativitet og entreprenørskap kommer klarere frem i emneplanene, og at emneplanene tydeliggjør hvordan målet om entreprenørskap og kreativitet som beskrevet i studieplanen følges opp i undervisningen.

Det anbefales at den faglige ledelsen undersøker nærmere i hvilken grad studentene opplever tilfredsstillende faglig sammenheng mellom emnene i studieprogrammet og eventuelt vurderer tiltak dersom dette ikke er tilfellet. Emner innenfor samme fagområde bør i større grad variere vurderingsformene for å bidra til økt læringsutbytte (se pkt. 4.6 for mer utfyllende informasjon).

Ledelsen bør fortsette å legge til rette for at faglærerne kobler undervisning til relevante og oppdaterte forskningsresultater (både egne og andres). Et forslag kan være å invitere andre kolleger/faglærere inn i undervisningen for å formidle deres forskning i undervisningen der dette er relevant. Et annet forslag er at fagpersonale som inviterer studenter til å delta som respondenter/informanter i forskningsprosjekter, i så stor grad som mulig gjengir resultatene og metodisk fremgangsmåte til studentene for å bidra til økt læring om og forståelse for forskningsprosessen.

Det bør arbeides for å øke antall leseplasser for studentene på Norsk hotellhøgskole.

## **Konklusjon**

Komiteen vurderer at kravene tilfredsstillende akkreditering på alle punkter og anbefaler at bachelorprogrammet videreføres. Komiteen anbefaler videre at forslagene til forbedringer i studieprogrammet vurderes.

## **6 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan**

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tiltråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i studieporteføljeutvalget 01.09.2020:

Vedtak:

### **Dekanens vurdering og tilråding:**

Dekanens vurdering bygger på rapporten fra sakkyndig komité og tilsvar på rapporten fra instituttleder og studieprogramleder.

Den sakkyndige komitéen vurderer at kravene tilfredsstillende akkreditering på alle punkter og anbefaler at bachelorprogrammet i hotelledelse videreføres. Komitéen anbefaler videre at forslagene til forbedringer i studieprogrammet vurderes.

Komiteen peker spesielt på fire områder der studieprogrammet har forbedringspotensialet:

- Informasjon om studiet
- Relevans for arbeidsliv og/eller videre studier
- Studentinnsats og – aktiviteter
- Studiets innhold og oppbygging

Komitéen etterlyser overensstemmelse mellom informasjon som kommuniseres til studentene i ulike kanaler (nettsider og skriftlige studieplaner), utfyllende informasjon om hva studier handler om og eventuelle endringer som har skjedd. Studieprogramleder og instituttleder vurderer anbefalingene som gode og skal ta disse til etterretning i videre arbeid med studieprogrammet. Dekan støtter denne vurderingen.

Komitéen vurderer at sammenhengen mellom de teoretiske emnene og profesjonskunnskap er noe uklare og anbefaler at studieprogramleder i samarbeid med emneansvarlig tydeliggjør ovenfor studentene sammenhengen mellom "teori og læring og hvordan kunnskap kan anvendes i praksis". Instituttet skriver i sitt tilsvar at de planlegger utstrakt bruk av case i undervisning og bruk av gjesteforeleser som skal bidra til å øke studentenes forståelse av sammenheng mellom teori og praksis. Dekan støtter denne vurderingen.

Komitéen kommer med flere konstruktive anbefalinger for å øke gjennomstrømning og redusere frafall gjennom å tydeliggjøre forventet studieinnsats til studentene:

- Utarbeide felles mal for fremdriftsplan for hvert enkelt emne, slik at arbeidsomfanget kommuniseres tydelig (både for det enkelte emnet og for helheten av emnene som inngår i studiet)

- Legge mer vekt på organiserte læringsaktiviteter slik at studentene må delta mer aktivt i studiet
- Øke bruken av varierte undervisningsformer: gruppeundervisning, seminarer, nettbaserte løsninger, større grad av tilbakemeldinger.

Instituttet skal følge opp anbefalingene fra komitéen og vurdere tiltak opp mot utfordringer i bemanningssituasjonen. Dekan støtter komitéens vurderinger og ber instituttet følge opp.

Komitéen etterlyser samsvar mellom informasjon om studiet som kommuniseres til studentene og emnene som tilbys i studieprogrammet. Komitéen anbefaler en gjennomgang av studiet og emnetilbudet til studentene, samt knytte undervisningen i studiet opp mot forskning på instituttet. Det anbefales også at emner innenfor samme fagområdet i større grad benytter seg av varierte undervisningsformer for å bidra til økt læringsutbytte. Dekan støtter vurderingene og instituttets plan om oppfølging.

**På bakgrunn av rapport fra sakkyndig komité, instituttets plan for oppfølging og dekanens vurderinger anbefaler dekan at programmets akkreditering videreføres.**

UiS, 20.08.2020

Turid Borgen

Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

*Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter