

Rapport om
evaluering av bachelorstudium
Bachelor i utøvende musikk
240 studiepoeng
Fakultet for utøvende kunstfag
2019

Vedlagt
Dekanens vurdering og tilråding
22.11.2019

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité med følgende sammensetning: Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet. Rapporten skal også påpeke områder der videre utvikling er ønskelig. Det vises til dokumentene [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#) og Retningslinjer og prosedyrer for interne tilsyn med studier ved Universitetet i Stavanger fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017 og revidert av utdanningsdirektøren februar 2019.

Andre dokumenter og ressurser for gjennomgangen finnes på et [eget område på ansattssidene](#).

Innhold i dette dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for den sakkyndige komitéen
2. Oversikt over tilgjengelig dokumentasjon
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering og tilrådning

Rapporten med dekanens tilrådning skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for den sakkyndige komitéen

Komitéens mandat:

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 ekstern vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 ekstern arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens medlemmer:

Interne medlemmer:

- Professor Tor Yttredal
- Førsteamanuensis Lise K. Meling (har vært leder for komiteen)
- Studenter: Henrik Aarnes (frem til 1.august) og Tage C. Sundal (etter 1.august)
- Rådgiver Aslaug Margareth Vasshus

Eksterne medlemmer:

- Førsteamanuensis Guro Gravem Johansen (Norges Musikkhøgskole)
- Stefan Gies (Chief Executive Officer, *Association Européenne des Conservatoires*, AEC)
- Kjell Olav Henriksen (tidl. kulturskolerektor Sandnes kulturskole)

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for den sakkyndige komiteen

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2017-18
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2014-2018
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2014-2018
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2018 (tabell)
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet

- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser	Styrets vedtak
Søknning og opptak	Tableau - STAR
Inntakskvalitet	Tableau - STAR
Antall startende	Tableau - STAR
Antall studenter	Tableau - STAR
Gjennomstrømning	Tableau - STAR
Frafall kull 14-17	Tableau - STAR
Kvalifikasjoner og utveksling 2017 og 2018	Tableau - STAR
Utreisende studenter	Tableau - STAR
Beståtte studiepoeng	Tableau - STAR
Intern mobilitet	Tableau - STAR
Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2015-2018 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet Bachelor i utøvende musikk
Engelsk navn på studiet Bachelor in Music Performance
Kvalifikasjon (grad) som studiet fører fram til (på originalspråket) (også tittel dersom relevant)

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="radio"/> X	Campus-/stedbasert studium
<input type="radio"/>	Samlingsbasert studium
<input type="radio"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="radio"/>	Nettstudium
<input type="radio"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="radio"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="radio"/> X	Heltidsstudium
<input type="radio"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

Informasjon om studiet er korrekt: informasjon er gitt på nettsider og viser studiets innhold, oppbygging, progresjon og muligheter for studentutveksling. Når det gjelder det siste punktet har Bachelor i musikk 6.semester som sitt utvekslingssemester (vårsemesteret i 3. klasse).

Informasjon om utveksling for studenter finner man her:

<https://www.uis.no/fakultet-institutt-museum-og-sentre/fakultet-for-utovende-kunsthøgskole/for-studenter/utveksling/>

Når det gjelder fortløpende informasjon til studentene, så etterstrebes det så langt det er praktisk mulig at Canvas skal være hovedinformasjonskilden. Dette har studentene også etterspurt. Men med mye én-til-én undervisning er det likevel praktisk med f.eks. SMS og telefon angående undervisningstid/endringer, særlig ved endringer med kort frist.

Timeplansystemet TimeEdit brukes som plattform, som både studenter og ansatte er svært fornøyd med.

Det er informasjonsmøter for alle studenter (både nye og gamle) ved starten på høstsemesteret, hvor både undervisere og administrativt personale er tilstede. Her får studentene opplysninger om studiets innhold, undervisning, utveksling m.m. samt all praktisk informasjon om studiehverdagen.

Komitéens anbefalinger:

Sosiale medier bør ikke brukes som offisiell informasjonskilde, men kan brukes som supplement.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Studietilbudet har et dekkende navn både på norsk og engelsk.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle anbefalinger skrives inn i tekstbokser.

Læringsutbyttet er beskrevet under i tre punkter: generell kompetanse, kunnskaper og ferdigheter. Et kjennetegn ved utøvende musikk, og andre kunstfag, er sammenhengen mellom fag og fagformidling, hvor disse elementene er uatskillelige. Komiteen noterer seg at begrepene brukes i et noe uklart begrepsforståelse. Vanligvis brukes «kompetanse» om noe som dekker kunnskaper og ferdigheter, og i tillegg peker på evne til overføring av læring mellom situasjoner og kontekster, dvs å kunne bruke tilegnet kunnskap og ferdigheter til problemoppløsning og problemløsning i nye situasjoner.

Eksisterende læringsutbyttebeskrivelser

Etter fullført og bestått studium skal kandidaten ha tilegnet seg de kunnskaper, ferdigheter og generelle kompetanse som setter vedkommende i stand til å

Kunnskaper

- oppdatere sin egen kunnskap, reflektere rundt egen praksis og faglige problemstillinger, og slik ta ansvar for egen faglig utvikling
- kommunisere muntlig og skriftlig omkring musikkfaglige problemstillinger, både innenfor fagmiljøet og med publikum
- bidra med spesifikk kompetanse innen en gitt sektor av kulturfeltet i henhold til veivalgene Utøvende og PPU

Ferdigheter

- gjennom utøving realisere og formidle sine kunstneriske intensjoner på et profesjonelt nivå
- jobbe målrettet og selvstendig, alene og sammen med andre
- sette opp en enkel forretnings- og produksjonsplan og gjennomføre og vurdere et kunstnerisk prosjekt- og produksjonsarbeid, samt etablere og føre regnskap for et enkeltmannsforetak.

Generell kompetanse

- plassere sin egen virksomhet, sitt utøvermateriale og teoretisk kunnskap i en allmennhistorisk, idehistorisk, estetisk og sosial kontekst og demonstrere bevissthet om egen identitet og sin profesjon som en virksomhet i det totale kulturfeltet
- kjenne til og kunne forholde seg reflektert til fag- og yrkesetiske retningslinjer og problemstillinger

Komiteéns merknader til læringsutbyttebeskrivelsene

Jamfør tidligere kommentar om uklar begrepsbruk, så stadfester disse læringsutbyttebeskrivelsene at det ikke er noen klar forskjell mellom «Generell kompetanse» og de andre kategoriene (Kunnskaper og Ferdigheter). Begge punktene under «Generell kompetanse» er dekket av strekpunktene i «Kunnskaper», bare med andre ord. Det er imidlertid positivt at man forsøker å artikulere hvordan utøverutdanningen skal gi studentene forståelse av egen virksomhet i en større sosiokulturell kontekst, der etisk refleksjon ser ut til å være omdreiningspunktet. Men komiteen foreslår at man forsøker å bake dette inn i de to første kategoriene.

Videre bemerker komiteen at «forretning» bør ikke være med i et overordnet læringsutbytte.

Vi anbefaler nye læringsutbyttebeskrivelser, og ha minst tre kulepunkt per kategori (og maksimalt fem), fordi med mindre enn tre kulepunkt kunne det oppfattes som ganske endimensjonalt og snevert. Våre forslag er nedenfor her:

Kunnskaper

Bachelorkandidaten har grunnleggende kunnskaper

- i instrumentspill (fordypende kunnskap i hovedinstrument samt grunnleggende og praktisk og yrkesrelevant kunnskap i et eller flere andre instrumenter)
- om metoder i musikkteori, musikkanalyse samt musikk- og samfunnsvitenskap og deres hensiktsmessige anvendelse mht til ulike musikalske stiler og sjangere.
- i å formidle musikalske kunnskaper og ferdigheter verbalt og ikke-verbalt til ulike målgrupper.
- om musikkliv og arbeidsliv innen det musikkfaglige feltet og miljø.

Ferdigheter

Bachelorkandidaten kan

- anvende sin kunnskap hensiktsmessig i den respektive konteksten
- tolke faglig informasjon og data selvstendig og begrunne valg med bakgrunn i kunstnerisk og, hvis relevant, sosial, vitenskapelig og etisk relevans
- reflektere rundt sin egen kunnskap om egen praksis og faglige problemstillinger, og dermed ta ansvar for egen faglig utvikling
- kommunisere muntlig og skriftlig omkring musikkfaglige problemstillinger, både innenfor fagmiljøet og med ulike publikumsgrupper

Generell kompetanse

Bachelorkandidaten har de nødvendige kvalifikasjonene til

- å tilegne seg ny kunnskap og anvende den i en kritisk diskurs med faglitteraturen og aktuelle fagdiskusjoner i samfunnet.
- å skape og tilegne seg en egen faglig identitet omkring sin egen profesjonelle virksomhet: selvstendig, selvansvarlig og sosialt kompetent

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen anbefaler at det ses på nye formuleringer av læringsutbytter.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med disse feltene tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komiteéns vurdering:

Korpsdirigering dekker samfunnets behov når det gjelder amatørmusikktilbudet, og forsterker dermed relevansen for samfunnslivet. Dette er svært viktig, spesielt for mindre samfunn, hvor studentene potensielt skal arbeide etter endt studietid. Komiteen merker seg at fagporteføljen i så måte kunne derfor gjerne ha blitt utvidet med direksjon av kor, storband og andre store ensembler.

Når det gjelder studietilbudets innhold og oppbygging ønsker komiteen å trekke fram at for å tiltrekke flere studenter og for å gjøre studietilbudet mer relevant for dagens samfunn, bør man tenke på mulighetene av å ha en slags «åpen» Bachelor i tillegg til dagens studietilbud.

Musikkhøgskolen har startet med åpen Bachelor, et såkalt fritt kandidatstudium, som er rettet mot dem som faller mellom to stoler sjangermessig, ofte referert til som portefølje-musikere. Dette bør være en del av en diskusjon i fagmiljøet, som må se på hvorfor studiet mister studenter og hvordan man skal rekruttere studenter i fremtiden. UK trenger for så vidt ikke bruke NMH som modell, men kan i stedet inkludere andre typer hovedinstrumenter, to hovedinstrumenter, mer samarbeid mellom jazz og klassisk, økt fokus på tverrfaglighet etc.

Med tanke på fremtidige arbeidsgivere og yrker kan man tenke seg at studiet bør inneholde et sjangeroverskridende aspekt. Unge søkere har interesse for sjangeroverskridende musikalske praksiser, og komiteen påpeker at det generelle kulturmennesket ikke har en plass i dagens studietilbud. Det kan være en stor søkermasse som studiet dermed går glipp av. Med en utvidelse av dagens fagportefølje, vil man også gå vekk fra en noe gammeldags institusjonstekning og tenke bredere med å gi en sjangeruavhengig musikalsk kompetanse. Komiteen ser at mange studenter åpne for å prøve nye ting, men det må være en åpning for det i studieplanen.

Institusjonene skal være speilbilde av det markedet trenger og man trenger musikere til orkesteret på høyt nivå. Men utover det trenger vi også å utdanne musikere til alternativer til orkesterarbeid - noe som ligner på det de skal arbeide med senere i sin yrkeskarriere. En del av utdanningen må forholde seg til det øvrige markedet, og dersom hele utdanningen er veldig spisset, så er man kanskje mindre utstyrt til å arbeide med andre fagområder. Utdanningen bør spille prosentandelen av uteksaminerte studenter som jobber heltid i orkesteret, og prosentandel som ender opp med å jobbe på andre kulturfelt. Nå virker det på komiteen som at studenter øver, som om de skulle bli orkestermusikere eller utøvende musikere, men ender opp på et helt annet arbeidsfelt innen kulturlivet. I studieplanen står det beskrevet at studiet skal kvalifisere for et bredt spekter av arbeidsoppgaver, men dette ser ikke helt ut til å stemme med hvordan studieplanen blir satt ut i livet. Det er sammenfallende hva arbeidslivet etterspør og det som står i målsettingene – men ikke i studieplanens virkelighet.

Arbeidsgivere, slik som kulturskolene, trenger f.eks. lærere med litt bredere kompetanse, med bakgrunn i flere sjangrer – dvs de trenger studenter som har hatt en mer all-round utdanning. Dette kan inkluderes f.eks. i entreprenørskapsemnet, hvor man kan hente inn arbeidsgivere som forteller hva de ser etter i en potensiell arbeidssøker. Slik kan man realitetsorientere studentene om arbeidshverdagen.

Komiteéns anbefalinger:

Et mer åpent studieprogram som dekker flere sjanger, jfr. målgruppe

Se på muligheten av å utvide fagporteføljen til å inkludere direksjon av kor, storband og større ensembler.

Gjerne inkludere «ledelse» som et emne/del av et emne, som vil være et relevant emne for dirigentstudentene, men også for studentene fra de andre retningene.

Legge til rette for utviklingsarbeid som involverer studentene: innlemme studenter i prosjekt og klargjøre vitenskapelig arbeid for studentene.

Lage flere tverrfaglige prosjekt: lage en skolekonsert eller lignende, som er svært nyttig for arbeidslivstrening.

Lage arbeidsgrupper på tvers, enten bare lærere, eller lærere og studenter – hvor man bygger på erfaringsdeling.

Praksisemne: at studenter får praksis i arbeidslivet: dette trenger nødvendigvis ikke være deltagende praksis, men hospitering, ikke nødvendigvis utøving. Stikkord kan være «kalibrering»: dvs få en forståelse av nivå, hva yrket går ut på. Sentrale arbeidsgivere vil være kulturskole, videregående skole etc.

Representanter fra ulike deler av arbeidslivet får introdusere mulige arbeidsfelt for studentene, da det er viktig med yrkeskontakt i studietiden. Dette kan gjøres f.eks. med et seminar for alle studentene.

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komiteéns vurdering:

Fakultetet har ikke en skjematisk oversikt over det samlede arbeidsomfanget. Dette bør man se litt nærmere på i det videre arbeidet med studieplanen. Men komiteen har ingen grunn til å tro at studieprogrammet ikke krever 1500-1800 arbeidstimer, da programmet fremstår som relativt arbeidskrevende. Arbeidsomfanget kan dog spesifiseres nærmere. Det skal være forholdsmessighet i antall studiepoeng og arbeidsomfanget i emnet. Tradisjonelt jobber studenter på utøvende fag mye på grunn av egen øving, men arbeidsmengde er svært avhengig av det enkelte fagområdet (messing, sang, klaver f.eks. har alle ulik arbeidsmengde)

Komiteéns anbefalinger:

Komiteen registrerer at det ikke dokumenteres i detalj at studieåret inneholder 1500 til 1800 timer, men har ingen grunn til å tro at dette ikke er tilfelle. Vi mener det må arbeides kontinuerlig for å sikre en optimal fordeling mellom selvstudium, organisert læringsaktivitet (obligatorisk og annen) og vurdering.

Det kan gjerne ses på muligheten av å utvikle andre undervisningsformer, som fordrer større grad av selvstudium (f.eks. i gehørtrening og musikkteoretiske disipliner).

Antall eksamener og obligatoriske arbeidskrav bør ned. Dette er en uforholdsmessig belastning i forhold til antall studiepoeng, og det bør påses at det ikke blir for mange obligatoriske aktiviteter i samme periode.

Frammøteplikt på 100% virker urealistisk på komiteen.

Hovedeksamener pr avdeling bør vurderes. Det bør vurderes om dagens eksamener i større grad bør heller være arbeidskrav (godkjent/ikke godkjent), da det er ingen faglig grunn til det store antall eksamener som er i dag. En reduksjon hadde vært en fordel for studenter, vitenskapelig ansatte, og administrasjonen, og hadde ikke forringet kvaliteten av vurdering. Avsluttende eksamen etter avdeling hadde åpnet for større fleksibilitet.

Komiteen bemerker at det er bra med felles struktur mellom klassisk og jazz, men det anbefales å se på om det finnes flere muligheter for større fleksibilitet innenfor programmet: fleksibilitet på tvers av programprofil og valg av emner på tvers. Tverrfaglighet mellom klassisk og jazz kan for eksempel gi en bredere forståelse, og gi rom for større personlig utvikling, noe som er svært nyttig ved yrkesutøvelse, for eksempel i arbeid på en kulturskole. Komiteen oppfordrer derfor fagmiljøet til større grad av tverrfaglighet.

Antall øvingstimer er avhengig av ulike instrumenter (jfr. for eksempel piano/blåseinstrument/sang) men avhenger også av individuelle hensyn. Differensiering etter instrument bør vurderes synliggjort.

Særskilt angående emnene på 5 studiepoeng:

Det blir fort en overbelastning av arbeidsomfang og arbeidstimer i emner på 5 studiepoeng. Dette er også en grunn til å se på mulighet for å slå sammen emner og unngå disse små emnene. UiS sine retningslinjer tilsier at emner skal ha en størrelse på 10 studiepoeng eller mer. UK har fått unntak fra reglene for å opprette disse emnene. Konsekvensen med større arbeidsbelastning på studentene og flere eksamener er nettopp det den institusjonelle regelen er ment å motvirke.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet. Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotekstjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Når det gjelder infrastruktur ser komiteen at datalabene på Bjergsted må oppdateres. Når det gjelder undervisningsrom mener komiteen at det er for få store undervisningsrom. Rommene styrer og begrenser undervisningsformen. For å kunne drive med studentaktive læreformer i store grupper, trengs det større undervisningsrom med flatt gulv.

Bibliotekstjenestene er bra, hvor biblioteket har relevant litteratur (CDer, noter, bøker m.m.) for studentene. Grupperommene der er flittig brukt, som nok med fordel kunne vært utvidet.

Canvas brukes som læringsplattform, som fungerer greit.

Rombestilling i TimeEdit fungerer bra. Studentene kan for eksempel bestille øvingsrom direkte. Studentene kan selv avbestille rom som likevel ikke trengs, dersom de selv har bestilt rommene i

TimeEdit. Det er lite pågang i ekspedisjonen om rombestilling, og studentene bestiller i stor grad selv.

Komitéens anbefalinger:
Datalab bør oppgraderes.

Om mulig bør det lages flere større rom med flatt gulv. Slike rom er med på tilrettelegge for studentaktive læreformere, noe som gammeldagse auditorier ikke er.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen.
STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Komitéens vurdering:

Studentene tar en aktiv rolle i læringsprosessen, og det tilstrebes ulike studentaktive læreformere. Mye av undervisningen som foregår er én-til-én undervisning, hvor studentens egen læring er i sentrum.

Komiteen påpeker at man må se på totaliteten av vurderinger i forhold til studiepoeng: antall vurderinger bør ned. Variasjon i vurderingsformer bør vurderes: hjemmeeksamen, gruppeeksamen, mappe, løpende vurdering, multiple choice osv. Det er ofte bedre med hjemmeeksamen over en lengre periode, for å få til dybdelæring. Gjerne også ta i bruk muntlige eksamener for presentasjoner.

Inspira som eksamensplattform har sine klare fordeler og ulemper. Inspira er et sårbart system for eksempel ved sykdom (dersom det bare er én person i administrasjonen som har dette som sitt arbeidsområde), og det er problematisk dersom fristene for å registrere oppgaver i Inspira ikke overholdes.

Eksamener som ikke egner seg for Inspira bør gjennomføres mer hensiktsmessig.

Bruke digitale verktøy der det er formålstjenlig. Digitalisering åpner for mer individuelt tilpasning.

Komitéens anbefalinger:

Få ned antall eksamener. Det bør være et fornuftig forhold mellom antall studiepoeng og antall eksamener/arbeidskrav.

Færre mindre emner.

Det bør tilstrebes varierte eksamensformer, som gir større fleksibilitet.

Fremmøtekrav bør man ta opp igjen til diskusjon, og frammøteplikt skal være pedagogisk begrunnet. Arbeidskrav kan være et insentiv for å komme på undervisningen.

Ta i bruk i større omfang studentaktive læreformere i alle fag og digitale læringsverktøy især i teoretiske emner.

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virkomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

KU-arbeid bør være en naturlig integrert del av utdanningen; det samme med tradisjonell forskning, og man bør etterstrebe en reflektert undervisningspraksis. Komiteen påpeker også at KU-arbeid virker lite integrert i studiet. Kunstnerisk forskning er sentralt, da fremtidens studenter må være mer refleksjonsbasert. Den enkeltes forskning virker sterk nok, men hvordan overføres dette til undervisning? Det er sentralt at studentene må få faglig gevinst av forskningen, kompetansedelingene må være stort nok til å innlemmes – slik at man kan drive med forskningsbasert undervisning. Forskningen må være relevant for undervisningen for å dra nytte av den, slik at man også kan utvikle studentenes evne til kritisk refleksjon. I motsetning til dans, så har ikke musikk et eget emne i KU. Å utvikle et eget emne for musikk (ev i samarbeid med dans) er noe komiteen ønsker at det settes fokus på.

Et mindre antall ansatte driver med tradisjonell musikkvitenskapelig forskning (musikkhistorie, musikkteori) og som publiserer artikler jevnlig og som presenterer sine forskningsresultater på internasjonale konferanser.

Det bør spesifiseres nærmere informasjon om øvingsmetodikk og arbeidsmetoder. Det er gjort en del forskning på effektiv øving for å unngå skader, osv., og denne forskningen bør bli tilgjengelig for studentene. Her kunne man invitere eksterne, for eksempel Musikkhøgskolen, for å dele erfaringer fra deres arbeid og få frem forskjellige innspill til hva god øving kan være i ulike sjangre.

Komiteéns anbefalinger:

Innføring i KU både for studenter og ansatte. Lage et emne som kan støtte opp under kritisk refleksjon.

Inkludere øvingsmetodikk og arbeidsmetoder som et gjennomgående tema i utdanningen.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde. I dette tilfellet er studietilbudet sentrum for internasjonalisering og ordningene kan omfatte en rekke aktiviteter slik som bruk av internasjonal litteratur, internasjonale gjesteforelesere, utenlandske studenter på innveksling eller studenters deltakelse på internasjonale konferanser eller workshops, etc.

Komiteéns vurdering:

Studentene på BA blir oppfordret til å reise minst ett semester på utveksling, det samme gjelder for så vidt de ansatte. UK har mange utvekslingsavtaler med andre institusjoner og en høy andel internasjonale studenter.

BA undervises på norsk, men MA tilbys på engelsk. Undervisningen er hovedsakelig på norsk også slik at studentene lett kan gå inn i det norske arbeidslivet, og gjøre seg forstått, og kunne utvikle en fagterminologi på sitt eget morsmål. Komiteen merker seg også at mange av de norske BA-studentene behersker akademisk engelsk dårlig.

Fakultetet tar i bruk mange gjestelærere, med bl.a. flere gjennom ERASMUS-nettverket.

Komiteéns anbefalinger:

Det bør ses på mulighetene av å tilby et eget emne på engelsk, for eksempel musikk sosiologi eller lignende. Dette vil åpne for innreisende studenter, og utvide engelskkunnskapene til de norske studentene.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler, og at relevansen av utvekslingsoppholdet er sikret av studietilbudets fagmiljø. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold. Ordningene skal beskrive tidspunkt for utveksling i studiet (utvekslingssemester) og så langt mulig beskrive forhåndsgodkjente emner (utvekslingspakker).

Komiteéns vurdering:

Fakultetet har mange utvekslingsavtaler, som lager faglig relevante studietilbud til fakultetets studenter.

Studenter har 6.semesteret et utvekslingssemester, hvor det også er et eget emne for utveksling (Internasjonalt semester).

Komiteen merker seg at det er en konkret utfordring med utvekslinger: dato for semesterstart og semesterslutt ved enkelte utenlandske institusjoner samsvarer ikke med tilsvarende datoer ved UiS.

Komiteéns anbefalinger:

Se på muligheten av å opprette flere Erasmus-avtaler med andre institusjoner.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komiteéns vurdering:

NA

Komiteéns anbefalinger:

4.11 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3(1)

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komitéens vurdering:

Komiteen har fått forelagt oversikt over ansatte på studieprogrammet. Dokumentet viser at fakultetet har mange ansatte med instrumentspesialisering for å kunne gi undervisning på alle instrumenter. Fakultetet har et utstrakt samarbeid med f.eks. Stavanger Symfoniorkester og henter mange av sine lærekrefter derfra.

Komitéens anbefalinger:

Komiteen anbefaler at det sees på stillingsprosent hos vitenskapelig ansatte på jazz i forhold til klassisk at dette samsvarer med antall studenter.

Se på muligheten av at flere ansatte kan få en høyere formalkompetanse.

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med dette legger UiS til grunn at 100-timers basiskurs er et minimum for å oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komitéens vurdering:

UiS har flere program som nyansatte tar del i (som f.eks. NyTi), samt pedagogisk utdanning for dem som ikke innehar dette (Uniped).

Fakultetet har tatt i bruk digitalisering i flere emner og har det som et av sine fokusområder.

Komitéens anbefalinger:

Utvikle interne seminarer for ansatte med fokus på utdanning og læring, forskning på undervisning, samt bruk av digitale hjelpemidler.

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3(3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Ved opprettelse av nytt fakultet er den faglige ledelsen blitt styrket med to avdelingsledere som har studieprogramledelse som ett av sine ansvarsområder. Videre har fakultetet prodekaner innen utdanning og forskning.

Komitéens anbefalinger:

Vedr studieprogramledere: ellers på UiS en dette en faglig stilling. På UK er avdelingsledere også studieprogramledere. Dette blir en belastende dobbeltrolle da de er både studieprogramledere og avdelingsledere. Vi anbefaler derfor at studieprogramlederfunksjonen blir tillagt en av de vitenskapelig ansatte.

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3(4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Stillingsporteføljen tilfredsstiller kravet om at 50 prosent har hovedstilling. Samlet sett er fagmiljøet knyttet til studiet omfangsrikt, både i form av kompetanse og bredde. Kravet til førstekompetanse er også tilfredsstilt. Ser man på instrumentnivå vil det i noen sammenhenger forekomme at formalkompetanse ikke avspeiler den enkelte undervisers realkompetanse.

Komitéens anbefalinger:

Støtte ansatte som ønsker å øke sin formalkompetanse med å gi ressurser, mer forskningstid etc.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3(5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Fakultetets forskning og kunstneriske utviklingsarbeidet som utføres på fakultetet er relevant for studiet. De vitenskapelig er aktive både nasjonalt og internasjonalt innenfor sine fagfelt.

Komitéens anbefalinger:

Det bør settes et enda tydeligere fokus på forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid, og tydeliggjøre forskningens plass i undervisningen.

4.16 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3(6)**

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komiteéns vurdering:

Fakultetets fagmiljø samarbeider tett og godt både nasjonalt og internasjonalt på et bredt spekter av kunstfaglige arenaer. Dette er også med på å styrke fagmiljøets egen FoU-virksomhet samt opprettholde og potensielt kunne videreutvikle enda større studentmobilitet.

Nettverk kan være både rettet mot det utøvende miljøet, yrkeslivet, nasjonale, personlig, universitetets, og andre nettverk på ulike nivå. Eksempler på nettverk som UK er med i: AEC, RUM.

Komiteéns anbefalinger:

Se på muligheten av å knytte seg til andre nettverk og å etablere andre Erasmus-avtaler.

5 Komiteens samlede vurdering

Komiteens samlede vurdering av Bachelorprogrammet i musikk er at dette er et studium som holder et høyt faglig nivå, og som uteksaminerer fornøyde kandidater. Det scores høyt på studentundersøkelsene. Fagpersonalet har en god og mangesidig kompetanse, som vises igjen i samfunnet, som f.eks. med konserter, CD-innspillinger, mesterklasser i inn-og utland, konsertforedrag, i tillegg til vitenskapelig produksjon som artikler, bøker og konferansepresentasjoner.

Programmet synes å ha en svært god gjennomstrømming, noe som kan ha utgangspunkt i opptaksprosessen og kvaliteten på denne.

Ledelse av studieprogrammet ligger i dag hos avdelingsleder. Dette er noe vi mener bør ses på, om ikke dette burde ligge under en vitenskapelig ansatt.

Komiteen har, etter gjennomgang av studieprogrammet og all forelagt dokumentasjon, konkludert med at kravene i forskrifter og retningslinjer er oppfylt. Derimot har komiteen framlagt forslag på flere forbedringstiltak, som vi vil be fakultetet se nærmere på i det videre arbeidet med studieplanen.

Stavanger, 11.11.19

Lise K. Meling
ansattrepresentant og leder av komiteen

Aslaug Margareth Vasshus
representant fra det administrative personalet

Tor Yttredal
ansattrepresentant

Guro Gravem Johansen
ekstern fagfelle

Tage C. Sundal
studentrepresentant

Kjell Olav Henriksen
ekstern arbeidslivsrepresentant

Stefan Gies
ekstern fagfelle

6 Dekanens vurdering og tilråding

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Dekanens vurdering og tilråding:

Fakultet for utøvende kunstfag vil i tiden som kommer gjennomføre en omfattende gjennomgang av våre studieprogram. Dette skyldes både at arbeidsmarkedet er i omstilling og at vi må sikre at våre utdanninger tilpasses og oppdateres mot dagens og fremtidens arbeidsmarked. Dessuten er økonomien i fakultetet utfordrende og vi vil være nødt til å prioritere våre faglige satsinger enda hardere i fremtiden.

Utvalgets rapport peker på mange små og store diskusjonsobjekter som vi vil ta med oss i arbeidet med å videreutvikle fakultetets fagportefølje.

Vi har særlig lagt merke til følgende punkter som tematisk interessante i fakultetets videre diskurs:

- Informasjon. Fakultetet oppretter fra nyttår 2020 et særskilt kommunikasjonsutvalg som skal arbeide med å kvalitetssikre blant annet kommunikasjon med studentene. Dette utvalget vil bli forelagt denne rapporten.
- Læringsutbyttebeskrivelser. Dette er spørsmål som alltid vil være under løpende vurdering, og fakultetet vil benytte utvalgets rapport og de innspill som kommer her som diskusjonsgrunnlag i arbeidet med å fastsette læringsutbytte i fremtiden.
- Arbeidslivsrelevans er, som nevnt over, et av de virkelig store temaene som vil bli behandlet videre.
- Arbeidsomfang og arbeidskrav. Vi noterer oss at utvalget mener at arbeidsomfanget er stort nok, og muligens i overkant for enkelte studenter. Dette ønsker vi å se videre på. Når det gjelder arbeidskrav ønsker fakultetet, slik utvalget peker på å redusere antall emner og eksamener der det er mulig.
- Infrastruktur. UK ønsker og trenger en rehabilitering og utvikling av våre bygg. Behovet for egnede undervisningsrom, slik beskrevet her er godt kjent og ligger inne i

byggutviklingsplanene til fakultetet.

Når det gjelder datalab, er vi usikre på om det er en tjeneste som fakultetet skal/kan tilby i fremtiden.

- Fremmøtekrav. Vi anerkjenner at dette er et komplisert tema og at vi må se videre på dette.
- Kunstnerisk utviklingsarbeid (kunstnisk forskning/artistic research) er et felt i rask utvikling. Fakultetet bør vurdere å etablere emner/kurs i dette på BA og MA-nivå.
- UK praktiserer en annen løsning enn UiS' øvrige fakultet når det gjelder studieprogramledelse. Ved UK er denne funksjonen tillagt avdelingslederne. Ordningen har både fordeler og ulemper og vurderes løpende.

Vi er glade for at utvalget mener studieprogrammet holder et høyt faglig nivå og at man oppnår høy tilfredshet hos studentene. Fagmiljøene våre betraktes som godt kompetente og med stor formidlingsaktivitet. Det trekeks frem at studieprogrammet har høy gjennomstrømming.

Dette er beskrivelser som fakultetsledelsen stiller seg helt bak, og vi gir derfor følgende tilråding:

Studiets akkreditering anbefales videreført.

UiS, 22.11.19

Morten Schjelderup Wensberg

Dekan

Fakultet for utøvende kunstfag

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter