



Søk etter innhold

LU 29.11.2018 Møtebok

Møtebok

Utvalg: Læringsmiljøutvalget (LU)
Møtested: Arne Rettedals hus, Ø-130, 1.etg.
Dato: Torsdag 29. november 2018, kl. 10:30-13:00

Frammøtte utvalgsmedlemmer:

- **Cathrine Johanne Sønvisen (StOr leder, utvalgets leder)**
- Dag Husebø (prorektor)
- Lone Litlehamar (fakultetsdirektør)
- Anne-Marie Lund (student)
- Brita Strand Rangnes (prodekan)
- Jakob Ryen (student)
- Erling Fredrik Strømme (vara for student og StOr nestleder for læringsmiljø Joachim Børлие)

Faste observatører til stede:

- Maren Anne Kvaløy (studentombud)
- Mona Henriksen (vara for biblioteksdirektør Gitte Kolstrup)

Sekretær: Veslemøy Hagen, utdanningsdirektør

LU 42/18 Innkalling, møtebok og eventuelt 29.11.2018.

Utvalgsleder tok opprop. Møtereferat fra møtet 16. oktober ble enstemmig godkjent. Til eventuelt ble innmeldt fra utvalgsmedlem Jakob Ryen orienteringspunkt om miljøgruppen til sak LU 47/18 og fra utvalgsmedlem Dag Husebø orienteringspunkt om HUS-prosjektet til sak LU 49/18. Ingen innsigelser framkom, og møteleder satte dagsorden per innkalling med disse justeringer.

Vedtak: Innkalling til møte i LU 29. november 2018 godkjennes. Møtebok fra LU-møtet 16. oktober 2018 godkjennes.

Sektordigitaliseringen og *Digitaliseringsstyret for høyere utdanning og forskning* (Digitaliseringsstyret) var møtets strategiske tema, og ble presentert av prorektor Dag Husebø så snart dagsorden var satt. Noen av momentene som ble trukket fram under presentasjonen eller kom fram under den påfølgende debattrunde er gjengitt nedenfor, og kan best ses i sammenheng med prorektors presentasjon «Digitalisering i og av UH-sektor».

- **Handlingsplan:** Digitaliseringen av sektoren på nasjonalt nivå vil omfatte handlingsplan for strategi og fagutvalg. Fagutvalgenes målbilder vil prege handlingsplanene, som vil bli styrende for oss. Planlagt framlagt for behandling våren 2019.
- **Satsingsforslagene:** Satsingsforslagene som Unit utarbeider til statsbudsjettet 2020 må forskuttere handlingsplanene, men baseres på fire områder der det er identifisert behov for betydelig innsats.
- **Nye tankemønstre:** Digitaliseringen både drives av og gir rom for noen tankemessige strømninger. Noen eksempler er å redusere betydningen av eksamen, utvikling mot mer Open Science med nedtoning av forlagshusene som portnere, å samle ressursene på steder som gjør dem lette å finne og lette å dele, og en sektor som støtter stadig bedre opp rundt tanken om å lære hele livet.
- **Rent praktisk:** Noe må gjøres med de studieadministrative systemene, og et viktig tiltak vil være å modernisere FS. Dette imøteses ikke minst av studentene, som helt entydig ville foretrekke å bruke mobilen som digitalt verktøy framfor å bruke den til å sitte i telefonkø for å komme fram til en UH-tjeneste.
- **Ved UoS:** En tilnærming hos oss kan være å løfte saker som er innrettet mot våre budsjetter opp til å bli forpliktende strategi.

LU 43/18 Utvalgets årsrapport for 2018.

Saksframlegget og planen ble presentert og gjennomgått av utdanningsdirektøren. I debattrunden kom det fram at utvalget var godt fornøyd med utdanningsdirektørens forslag om å utarbeide et vedlegg til rapportern. Det framkom forslag om at saksframleggets punkter om vedleggets innhold skulle tas med i vedtaksforslaget. Denne endring ble enstemmig vedtatt. Utvalget gjorde følgende vedtak:

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget ønsker at årsrapporten for læringsmiljøutvalget for 2018 utarbeides i tråd med saksframlegget, og at rapporten gis et vedlegg der følgende inngår:

- Tabell over antall og andel substansielle vedtakssaker i rapporteringsåret og foregående år.
- Tabell over antall og andel substansielle vedtak som resulterer i (eller klart medvirker til) oppfølging i organisasjonen (gjennom at det opprettes arbeidsgruppe, utarbeides eller fastsettes handlingsplan, utarbeides styresak, gjøres styrevedtak, eller på annen måte) for innværende og foregående år.
- Liste over institusjonens oppfølgingstiltak i rapporteringsåret.
- Tabell over hvilke av læringsmiljøets fem dimensjoner det enkelte substansielle vedtak har betydning for.

LU 44/18 Utvalgets arbeidsplan for 2019.

Planlegging av arbeidet i Læringsmiljøutvalget inngår i universitetets helhetlige planleggings- og virksomhetsoppfølging (PVO-prosessen). Planen skal fastsettes i forkant av planperioden, og skal sammenfalle med kalenderåret. Utdanningsdirektøren la fram saken, og presenterte forslag til plan for utvalget for 2019. I den etterfølgende debatt framkom blant annet følgende:

- Det bør vurderes om opplæringen i læringsmiljøarbeid kan vinne seg på å koordineres bedre med institusjonens opplæring i arbeidsmiljøarbeid.
- Den aktive rolle som læringsmiljøutvalget nå har i miljøfyrtårnarbeidet og institusjonens miljøarbeid (jmf sak LU 37/18 Miljøfyrtårn og miljøarbeidet ved UiS og utvalgets vedtak i den saken) gjennom at utvalget v/Jakob Ryen har fast plass i universitetets miljøråd bør reflekteres i utvalgets arbeidsplan for 2019.
- Den fysiske utformingen gir både begrensninger og muligheter. Universitetsbiblioteket arbeider mye med dette, og biblioteksdirektøren inviterer utvalget til å ta kontakt for å undersøke hvordan utvalget kan koble seg bedre på disse aktivitetene.
- Knyttet til campusplanen som er under utarbeidelse vil det være nyttig å kunne vise til grunnlagstenking, gjerne i form av noen prinsipper for hva vi tenker som campusmessige forutsetninger for et godt studie- og læringsmiljø. StOr-leder Cathrine Sønvisen etterspurte at det settes ned en arbeidsgruppe. Prodekanmedlem Brita Strand-Rangnes forespurte om universitetsbiblioteket v/biblioteksdirektøren kan initiere et slikt arbeid, med tanke på at det i løpet av 2019 utarbeides et grunnlagsdokument angående kriterier for et godt fysisk campus.
- Anne-Marie Lund informerte om at StOr fra har fått på høring Kunnskapsdepartementets forslag til endring i forskrift om tildeling av utdanningsstøtte for undervisningsåret 2019-2020, og etterspurte at universitetet inngir høringssvar innen fristen (som er 08.02.2019). Siden neste møtet i læringsmiljøutvalget er etter at fristen har gått ut, må en eventuell høringssak til utvalget behandles utenfor møtet, slik utvalgsreglementet gir anledning til.
- Læringsmiljøutvalget nedsatte i sak LU 35/18 en arbeidsgruppe for å gjennomgå og revidere tillitsvalgtdordningen. Gruppen skal legge frem en rapport samt konkrete forslag til tiltak for ny og forbedret studenttillitsvalgtdordning for læringsmiljøutvalget i møtet 9. april 2019. Arbeidet er reflektert i arbeidsplanen for 2019, men arbeidsgruppens leder peker på at et forslag om etablering av tillitsvalgtforum vil komme til å inngå, slik at dette tiltaket trygt kan forskotteres og konkret inngå i utvalgets arbeidsplan for 2019.
- Arbeidsplanen bør inneholde konkrete planpunkt rettet mot det psykososiale læringsmiljø og oppfølging av SHoT 2018 (jmf strategisk tema *Studentenes helse- og trivselsundersøkelse 2018* på utvalgets møte 16.10.2018, det NFR-omsøkte prosjektet Helse, Utvikling og Samhold (HUS) som ble presentert under strategisk tema, og jmf resolusjon fra studentparlamentet 14.11.2018).

Vedtak: Utvalget vedtar læringsmiljøutvalgets plan for 2019 som vedlagt saken under hensyn til innspill som framkom i utvalgets behandling av saken. .

LU 45/18 Revisjon av kvalitetssystemet.

Denne orienteringssaken ble lagt fram av utdanningsdirektøren, som på møtet presenterte arbeidet med revidert system for kvalitet i emner, og informerte om at kvalitetssystemet legges fram for utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget på utvalgsmøtene i februar 2019. I den påfølgende kommentarrunde kom blant annet følgende fram:

- Det er institusjonene selv som må skrive fram sine systemer og som må arbeide i samsvar med dem.
- Kvaliteten utvikles gjennom dialogene som gjennomføres. Innholdet i dialogene må beskrives i referater.
- I dialogen mellom faglærer og student er det et veldig skjevt maktforhold. Dette introduserer en risiko for kvalitetssvikt som systematisk må fanges opp og ivaretas når det er nødvendig. Et annet aspekt av denne risikoen er når tillitsvalgte deltar i dialogene ikke på vegne av seg selv men på vegne av andre studenter. Studentene kan ha mange ulike meninger, og de studenttillitsvalgte må representere denne bredden.
- Noen steder vil det neste år bli pilotert emnerevisjoner rett etter emnegjennomføring (i januar 2019 og juni 2019).
- StOr legger til at de setter veldig pris på måten studentene og StOr er trukket inn og involvert i denne prosessen.

LU 46/18 Forsinket sensur ved UiS, kontinuasjonseksamen vår 2018.

Utdanningsdirektøren la fram saken. I styresak US 42/18 ble styret orientert om strukturelle tiltak som er iverksatt for å forbedre resultatene. Styret forventet at tiltakene blir fulgt opp, og dersom sensurtallene ikke forbedres, er det rimelig å anta at styret vil kunne be om at det innføres en ordning med bøtelegging. I denne sak er det tallene for kontinuasjonseksamen etter vårens eksamener som rapporteres. Rappoarten viser at flere fakulteter og enheter har klart å redusere omfanget av forsinket sensur, og at oppmerksomheten som er rettet mot problemstillinger knyttet til forsinket sensur og tiltak som er iverksatt har virket. Utdanningsdirektøren konstaterer allikevel at det fortsatt er

enheter som strever med å overholde sensurfristene, slik at det fortsatt er behov for å ha fokus på å overholde dem. I den etterfølgende debatten kom blant annet følgende fram:

- Det er interessant at fokus forsinket sensur ser ut til å ha minst like stor gjennomslagskraft som botelegging.
- Det samfunnsvitenskapelige fakultet framstår som forbilledlig i rapporten - det er å håpe at SV-fakultetets resultat kan være til inspirasjon for andre.
- Sensurfrister er viktige blant annet fordi vi nå vet at eksamensangsten (som er et økende problem) hos de aller fleste holder seg helt til studenten har fått sensuren.
- Vi har i to år hatt trykk spesielt på internasjonalisering og på tilbakemelding til studentene, og det er av stor interesse å se om dette kan spores i resultatene i årets studiebarometerundersøkelse.
- Det er en viktig del av bildet at man får med seg det store (og noen steder *svært* store) arbeidet som er blitt gjort for å få ned disse tallene, og som fortsatt må gjøres for å få dem enda lavere og for å holde dem lave.

LU 47/18 StOr orienterer 29.11.2018.

Ut over de forhåndsannmeldte punktene orienterte StOr blant annet om følgende:

- Et viktig arbeid som pågår er avklaring av begreper og roller mellom UiS på den ene side og StOr på den andre. Det er behov for mer enhetlig rolleforståelse og mer enhetlig begrepsforståelse.
- Arbeidsgruppen for revisjon av tillitsvalgtdordningen har blitt en meget bra arbeidsgruppe.
- Resultatene etter årets fadderarrangement har blitt en betydelig utfordring, og studentparlamentet valgte 14.11.2018 for andre gang å ikke godkjenne fadderrapporten 2018. Det er satt opp ekstraordinært studentparlamentmøte 10.12.2018 for ny behandling.

Ut over dette orienterte StOr om organisasjonskurs som starter 10.12.2018, om nedgang i deltakelse i årets studentvalg (7,9 % i år mot 17,4 % i fjor), om at liberal moderat liste vant studentvalget, om strategidokumentet for Tappetårnet som er under utarbeidelse, og om studietur til Birmingham.

LU 48/18 Studentombudet orienterer 29.11.2018.

Møtet i læringsmiljøutvalget var det andre utvalgsmøtet som praktiserte nyordningen der studentombudet er fast observatør til utvalget. Studentombudet har en egen orienteringssak på dagsorden og kan bruke denne til å informere utvalget. Fungerende studentombud Maren Anne Kvaløy presenterte studentombudsrollen og studentombudets arbeid. Følgende momenter kom fram i presentasjonen og den etterfølgende debattrunde:

- Alle *studentene* skal ha et studentombud, selv om det ikke er krav om at alle *institusjonene* har et eget studentombud.
- I praksis kommer studentene med et mye videre tilfang av problemer enn hva som ligger til studentombudet å behandle. I slike tilfeller videresendes studentene til rett instans.
- Det er et åpenbart behov for mange institutter å forbedre sin kjennskap til mange av punktene i forvaltningsloven.
- Alle studenter blir anonymisert i studentombudets oppfølging og rapportering.
- Ansatte kan også varsle om kritikkverdige forhold når forholdene gjelder studentene i deres studiesituasjon.
- Det siste halve året har studentombudet hatt 9-10 saker per måned, i en relativt jevn flyt. Omfanget forbruker mye av dagens kapasitet (som er 50 % stilling) slik at det for tiden er en kø av andre oppgaver.
- Studentombudet kan legge frem gi orienteringer i læringsmiljøutvalget. Det legger til rette for mer aktiv samhandling mellom utvalget og studentombudet.
- En del henvendelser gjelder søknader rettet mot institusjonens enheter eller tilbud, der studenten har fått avslag.

LU 49/18 Utdanningsdirektøren orienterer 29.11.2018.

Ut over punktene i saksframlegget ble det informert om miljøfyrtårnsatsingen. Det skal avholdes et sertifiseringsmøte den 29.11.2018. Prorektor informerte om HUS-prosjektet som var med som strategisk tema på utvalgets møte 16.10.2018. Det er sendt søknad til forskningsrådet (NFR). Som del av prosjektet er det planlagt en studiereise til Aveiro der også studenter vil være med. Dette er et spennende læringsmiljørettet prosjekt som (dersom det igangsettes) vil kunne være aktuelt for læringsmiljøutvalget å følge relativt tett.

Møteboken er godkjent av læringsmiljøutvalget 12. februar 2019.

Saksbehandler: Stig A. Selmer-Anderssen

Sist oppdatert 29.10.2019

